

## Análisis bibliométrico de la gestión en el desarrollo territorial rural

Daniel Samillan Rodríguez\*  
<https://orcid.org/0000-0002-4645-0475>  
danielsamillanrodriguez@gmail.com  
Universidad César Vallejo  
Chiclayo, Perú

Carlos Armando Seclen Ramos  
<https://orcid.org/0000-0001-9327-5529>  
arqcasr.seclenramos@gmail.com  
Universidad César Vallejo  
Chiclayo, Perú

Jorge Luis Gutiérrez Castro  
<https://orcid.org/0000-0002-9763-1065>  
arq.gutierrez0405@gmail.com  
Universidad César Vallejo  
Piura, Perú

José Luis Fernández Torres  
<https://orcid.org/0000-0001-8578-2758>  
jose.ftorres@hotmail.com  
Universidad César Vallejo  
Chiclayo, Perú

\*Autor de correspondencia: [danielsamillanrodriguez@gmail.com](mailto:danielsamillanrodriguez@gmail.com)

Recibido (04/07/2025), Aceptado (01/10/2025)

**Resumen.** El presente estudio bibliométrico delineó un panorama consolidado de la investigación en desarrollo territorial y rural entre 2021 y 2025, destacando su madurez incipiente mediante patrones colaborativos internacionales moderados (18,18%) y un enfoque temático predominante en estructuras sociales y directrices gubernamentales. La ligera contracción anual en publicaciones (-3,28%) y el impacto moderado de las citaciones (5 citas por documento) subrayan la necesidad de estrategias para potenciar la visibilidad global y la integración interdisciplinaria. Así, esta investigación se posiciona como un referente para guiar agendas futuras en términos del desarrollo rural, fomentando avances sostenibles en políticas territoriales.

**Palabras clave:** desarrollo territorial, administración, mapeo científico.

## Bibliometric Analysis of Management in Rural Territorial Development

**Abstract.** This bibliometric study outlines a consolidated overview of research on territorial and rural development between 2021 and 2025, highlighting its early maturity through moderate international collaborative patterns (18.18%) and a predominant thematic focus on social structures and governmental guidelines. The slight annual decrease in publications (-3.28%) and the moderate citation impact (five citations per document) underscore the need for strategies to enhance global visibility and interdisciplinary integration. Thus, this study positions itself as a reference for guiding future agendas in rural development, fostering sustainable progress in territorial policy.

**Keywords:** territorial development, administration, scientific mapping.

## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo territorial rural constituye uno de los desafíos primordiales en el contexto global contemporáneo. A pesar de los avances en innovación tecnológica y expansión económica registrados en las últimas décadas, persisten desigualdades pronunciadas entre regiones urbanas y rurales en diversas latitudes del planeta. Esta disparidad se manifiesta en Portugal, donde el patrimonio cultural opera como factor de resiliencia para el progreso territorial en áreas rurales, ilustrado en el caso de Mértola [1]. De manera similar, en la Unión Europea, particularmente en Italia, la ausencia de infraestructuras esenciales, tales como redes de transporte, suministro eléctrico y acceso a agua potable, limita el desarrollo rural [2][3]. En Argentina, el enfoque se centra en la mitigación de la pobreza crónica y la exclusión social, la reducción de brechas en ingresos y niveles de vida entre regiones, y el enfrentamiento a inequidades territoriales endémicas en América Latina [4], [5], [6], [7].

En México, el desarrollo territorial rural enfrenta múltiples barreras que obstaculizan su avance. Entre las más críticas destacan el acceso restringido a servicios básicos como salud y educación, las deficiencias infraestructurales que afectan la conectividad poblacional, la escasez de empleo y oportunidades económicas, que generan altas tasas de desempleo y migración, la vulnerabilidad a variaciones climáticas y desastres naturales, prácticas agrícolas no sostenibles que degradan el medio ambiente, la brecha digital que restringe la adopción tecnológica, y la falta de apoyo a emprendimientos locales de pequeña escala [8]. Esta situación compromete el bienestar de amplias poblaciones y amenaza la sostenibilidad ecosistémica y la seguridad alimentaria global. No obstante, en Brasil se observa una transición en las políticas de desarrollo rural sostenible hacia un enfoque territorial que prioriza la conservación de la biodiversidad [9], [10].

De acuerdo con datos de las Naciones Unidas, en 2022 aproximadamente el 45% de la población mundial residía en entornos rurales, predominantemente en países en desarrollo. Estas comunidades enfrentan desafíos interconectados, incluyendo pobreza extrema, inseguridad alimentaria, acceso limitado a servicios esenciales, degradación ambiental, migración urbana y escasez de alternativas económicas [11]. Esta coyuntura representa un obstáculo significativo para el logro de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), orientados a erradicar la pobreza, garantizar la seguridad alimentaria, promover vidas dignas y gestionar responsablemente los recursos planetarios. Por ende, resulta imperativo revertir estas tendencias adversas mediante intervenciones estratégicas que impulsen el desarrollo integral de territorios rurales desde perspectivas multisectoriales y multinivel [12].

En este marco, la gestión territorial rural emerge como un dominio crítico para el análisis teórico y la aplicación práctica, con el propósito de coordinar acciones que trasciendan las visiones sectoriales tradicionales y centradas en la productividad. Ello implica un enfoque holístico que equilibre las dimensiones económica, social, cultural y ambiental del desarrollo, reconociendo los territorios como sistemas multifuncionales en los que convergen dinámicas, actores e intereses heterogéneos. Sin embargo, persiste una comprensión limitada en la literatura científica respecto a cómo se aborda la gestión de empresas familiares en relación con el éxito de la sucesión generacional en contextos rurales. Las interrogantes de investigación del presente estudio se orientan a evaluar el estado del arte en el ámbito de la gestión para el desarrollo territorial rural. Se plantean preguntas específicas, tales como:

- P1: *¿Cuáles son las principales tendencias temáticas, autores, países e instituciones más productivas en la investigación sobre la gestión del desarrollo territorial rural en los últimos cuatro años?*
- P2: *¿Qué métodos bibliométricos se han empleado para analizar la gestión en el desarrollo territorial rural y cuáles son sus principales hallazgos?*
- P3: *¿Cómo ha evolucionado la colaboración científica internacional en torno al desarrollo territorial rural y qué redes de coautoría se han consolidado?*

Estas interrogantes guiarán el análisis y la evaluación de la dinámica investigativa en la gestión para el desarrollo territorial rural, con el objetivo de identificar patrones, brechas de conocimiento y oportunidades para estudios futuros. Se espera que los resultados de esta revisión proporcionen una base sólida que beneficie a propietarios y gestores de empresas familiares en entornos rurales, así como a investigadores y formuladores de políticas en este campo.

## II. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA GESTIÓN PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL

La gestión para el desarrollo territorial rural implica, asimismo, el fomento de la participación activa de las comunidades rurales en los procesos de toma de decisiones que impactan su vida cotidiana y su entorno. Esto se materializa a través de mecanismos participativos que permiten a los habitantes rurales expresar sus necesidades, prioridades y visiones para el progreso de sus territorios. La involucración comunitaria no solo fortalece el sentido de pertenencia y la identidad local, sino que también incrementa la eficacia de las decisiones adoptadas, al sustentarse en un conocimiento profundo de las realidades locales [13].

Además, la gestión para el desarrollo territorial rural busca promover la diversificación económica y la generación de empleo en áreas rurales, con el objetivo de mitigar la pobreza y elevar los niveles de vida de sus pobladores. Esto se logra mediante políticas e iniciativas que impulsan el emprendimiento rural, la innovación y el fortalecimiento de cadenas de valor locales. La diversificación económica incrementa la resiliencia de las comunidades rurales frente a fluctuaciones económicas y ambientales, al tiempo que contribuye a la conservación del patrimonio cultural y las tradiciones locales, aspectos fundamentales del desarrollo sostenible [14].

Por otro lado, la gestión para el desarrollo territorial rural incluye el fortalecimiento de la infraestructura y los servicios básicos en zonas rurales, abarcando educación, salud, acceso a agua potable y saneamiento, así como conectividad digital. Estos elementos son esenciales para mejorar el bienestar de los habitantes rurales y promover un desarrollo más inclusivo y perdurable. Asimismo, la gestión territorial rural enfatiza la conservación y el uso racional de recursos naturales, tales como suelos, agua y biodiversidad, garantizando su disponibilidad para generaciones futuras y preservando la integridad de los ecosistemas locales [7].

### *A. Retos Principales en la Gestión del Desarrollo Territorial Rural*

La gestión del desarrollo territorial rural enfrenta desafíos multifacéticos y complejos que requieren estrategias integrales y de largo plazo. Uno de los retos primordiales radica en la escasez de recursos financieros y económicos para invertir en infraestructuras esenciales y servicios públicos en áreas rurales. Esta limitación impide elevar el bienestar de los habitantes rurales y generar oportunidades económicas sostenibles. Además, la dependencia de actividades económicas tradicionales en muchas regiones rurales dificulta la diversificación económica y la creación de empleo, perpetuando la pobreza y la exclusión social en estas comunidades [15].

Otro desafío significativo es la despoblación y el envejecimiento de la población rural, lo que genera dificultades para la sostenibilidad de las comunidades rurales y la provisión de servicios básicos como educación y salud [2]. La falta de acceso a estos servicios puede derivar en un deterioro del nivel de vida de los habitantes rurales y en la pérdida de capital humano en dichas zonas. Adicionalmente, el cambio climático afecta progresivamente a las regiones rurales, mediante fenómenos meteorológicos extremos que impactan la agricultura y los recursos naturales. La gestión del desarrollo territorial rural debe abordar estos retos de manera holística, promoviendo la sostenibilidad en sus dimensiones ambiental, económica y social en las áreas rurales [16].

En este contexto, resulta fundamental fomentar la diversificación económica en zonas rurales, impulsando actividades alternativas y sostenibles que generen empleo y mejoren los ingresos de la población. Esto puede incluir el desarrollo de sectores como el turismo rural, la agroindustria y la producción de productos orgánicos, que aprovechen los recursos naturales y culturales de forma responsable [17], [18]. Asimismo, es imprescindible fortalecer la infraestructura rural y los servicios básicos, tales como el acceso a educación y salud, para mejorar el bienestar de los habitantes rurales y promover la retención poblacional en estas regiones [19].

Por otra parte, se necesita optimizar la gobernanza y la coordinación entre los diversos actores involucrados en el desarrollo territorial rural, incluyendo gobiernos locales, organizaciones comunitarias, sector privado y sociedad civil [20]. La participación efectiva de la comunidad en la planificación y ejecución de políticas es crucial para asegurar su efectividad y adecuación a las necesidades locales. De igual forma, es relevante promover la colaboración y el intercambio de experiencias entre diferentes territorios rurales, con el fin de identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas aplicables en otros

contextos.

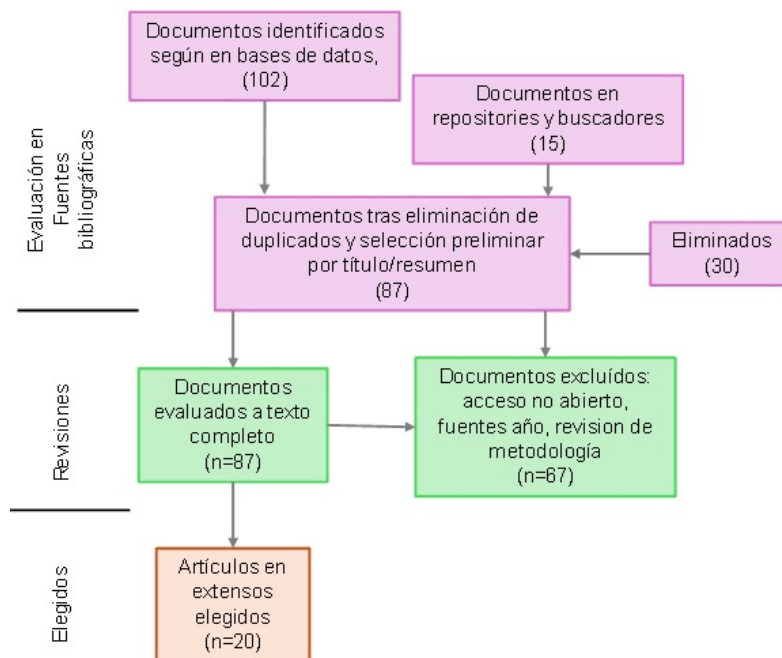
La innovación y la tecnología aplicadas a la gestión del desarrollo territorial rural incluyen desde el uso de drones y sistemas de información geográfica para mejorar la planificación y eficiencia agrícola, hasta plataformas digitales que conectan a productores con mercados ampliados. También facilitan el acceso a servicios como educación y salud mediante modalidades a distancia. No obstante, su efectividad depende de políticas integrales que promuevan una adopción inclusiva y equitativa, en función de las realidades y capacidades de las comunidades rurales.

En la gestión para el desarrollo territorial rural, los actores principales —como los gobiernos locales y nacionales, las organizaciones internacionales, las ONG, las comunidades locales y el sector privado— desempeñan funciones clave en la formulación, implementación y sostenibilidad de políticas públicas. Los gobiernos diseñan estrategias para asegurar el desarrollo equilibrado y la provisión de servicios básicos, mientras que organismos internacionales y agencias de desarrollo brindan apoyo técnico y financiero. Las ONG abordan desafíos específicos como la pobreza o el acceso limitado a servicios. A su vez, las comunidades locales participan activamente en la planificación y toma de decisiones, y el sector privado contribuye con inversión y empleo, promoviendo un crecimiento económico sostenible mediante alianzas público-privadas equitativas.

### III. METODOLOGÍA

La ecuación canónica de búsqueda se construyó a partir de la pregunta de investigación e incluyó términos clave relevantes como *rural territorial development*. Esta ecuación se ajustó a los parámetros de las bases de datos utilizadas para el estudio. La búsqueda se limitó al período 2021–2025, lo que permitió comprender la evolución del tema en un intervalo reciente. Se identificaron un total de 117 documentos científicos relevantes, los cuales fueron depurados por diferentes razones como acceso no abierto, ambigüedad en la metodología, no tener aportes claros, entre otros (Figura 1).

Además, se generaron visualizaciones de mapas científicos en forma de redes semánticas y de coautorías utilizando software especializado como *Bibliometrix* y *VOSviewer*. Estas herramientas permitieron identificar conexiones temáticas, relaciones entre autores, distribución geográfica de la producción científica y la estructuración de comunidades de investigación.



**Fig. 1.** Diagrama PRISMA de selección de documentos.

Para garantizar la rigurosidad metodológica de esta revisión bibliográfica, se establecieron criterios claros de inclusión y exclusión que permitieran seleccionar únicamente aquellos estudios relevantes y pertinentes al objetivo de investigación (Tabla 1). La aplicación sistemática de estos criterios permitió

filtrar la literatura científica disponible, considerando tanto la calidad académica de los documentos como su alineación temática con la gestión del desarrollo territorial rural.

Tabla 1. Criterios de selección de documentos.

Criterio	Inclusión	Exclusión
Tipo de documento	Artículos científicos, tesis doctorales, capítulos de libros académicos	Notas de prensa, blogs, literatura gris no académica
Idioma	Español e inglés	Otros idiomas sin traducción disponible
Período de publicación	2021–2025	Publicaciones anteriores a 2021
Cobertura temática	Gestión territorial rural, desarrollo rural, innovación en gestión rural	Estudios que solo tratan desarrollo urbano o no abordan gestión
Metodología del estudio	Estudios empíricos, revisiones sistemáticas, análisis bibliométricos	Opiniones sin base metodológica clara, ensayos sin respaldo empírico
Acceso al texto completo	Documentos con acceso al texto completo	Publicaciones con solo resumen o sin acceso disponible
Contexto geográfico	Estudios con enfoque rural (local, regional, nacional o global)	Estudios que no especifican contexto rural o lo abordan de forma tangencial
Relevancia para el objetivo	Estudios que abordan actores, innovación, tecnología y políticas de gestión	Estudios centrados exclusivamente en aspectos agroindustriales o productivos sin enfoque territorial

IV. RESULTADOS

El análisis realizado revela una actividad investigativa moderada con una tendencia reciente al declive (Fig. 2). Aunque se evidencia la participación de un número adecuado de autores y fuentes, la tasa de crecimiento anual negativa y el promedio relativamente bajo de citas por documento sugieren la necesidad de explorar con mayor profundidad las tendencias y patrones que configuran este dominio académico.



Fig. 2. Resumen de la información principal de la colección.

En cuanto al alcance y cobertura, los documentos identificados se distribuyen en 25 fuentes distintas, lo que indica un panorama fragmentado en la literatura. Esta dispersión podría reflejar la ausencia de una revista o plataforma dominante, complicando así la localización y síntesis de los trabajos existentes por parte de los investigadores. El volumen total de documentos, aunque modesto para un período de cinco años, apunta a un campo nicho que no recibe atención generalizada, generando preocupación sobre su dinamismo y relevancia actual.

Respecto a la productividad y tendencias, el intervalo temporal analizado (2020–2024) ofrece una visión contemporánea de la investigación. Sin embargo, la tasa de crecimiento anual del -40,54% representa una reducción marcada en la producción científica, posiblemente atribuible a cambios en prioridades investigativas, restricciones financieras, dificultades en la disponibilidad de datos o sesgos de publicación en canales no indexados por *Scopus*.

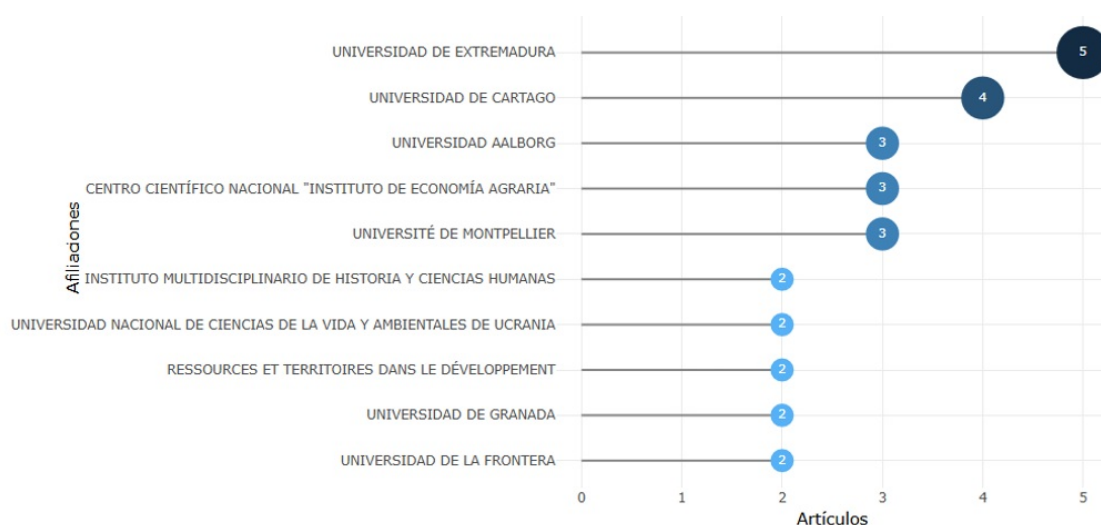
En términos de impacto e influencia, la edad media de los documentos (2,48 años) confirma la frescura de la base bibliográfica. No obstante, el promedio de 2,355 citas por documento resulta bajo, lo que podría denotar un impacto limitado o el efecto de publicaciones recientes que aún no han acumulado referencias suficientes. El total de 1484 referencias demuestra, por el contrario, un compromiso sólido con la literatura previa, a pesar de las limitaciones citacionales observadas.

En el ámbito de la colaboración, los autores involucrados, en relación con los documentos, sugieren una comunidad dedicada, aunque reducida. La presencia de algunos documentos de autor único podría indicar una tradición de investigación individual o escasas oportunidades colaborativas. El promedio de 2,71 coautores por documento refleja un nivel moderado de interacción, mientras que el bajo porcentaje de coautorías internacionales (9,67%) implica colaboraciones predominantemente nacionales, potencialmente restringiendo la diversidad de perspectivas y el alcance global.

Desde una perspectiva crítica, la tasa de crecimiento decreciente emerge como el hallazgo más alarmante, mereciendo indagaciones adicionales sobre sus causas, tales como variaciones en financiamiento o tendencias específicas de *Scopus*. La baja tasa de citas plantea interrogantes sobre la visibilidad y relevancia de los trabajos, posiblemente vinculados a deficiencias cualitativas o falta de difusión. Asimismo, la colaboración internacional limitada subraya la urgencia de fomentar alianzas globales para enriquecer el campo.

El análisis bibliométrico de las afiliaciones institucionales, representado en el gráfico de barras horizontal proporcionado, revela la distribución de contribuciones académicas en el campo del desarrollo territorial y rural, basado en datos de *Scopus*. La Universidad de Extremadura lidera con 5 artículos, seguida por la Universidad de Cartago con 4, y un grupo de instituciones con 3 publicaciones cada una, incluyendo la Universidad Aalborg, el Centro Científico Nacional “Instituto de Economía Agraria” y la *Université de Montpellier*.

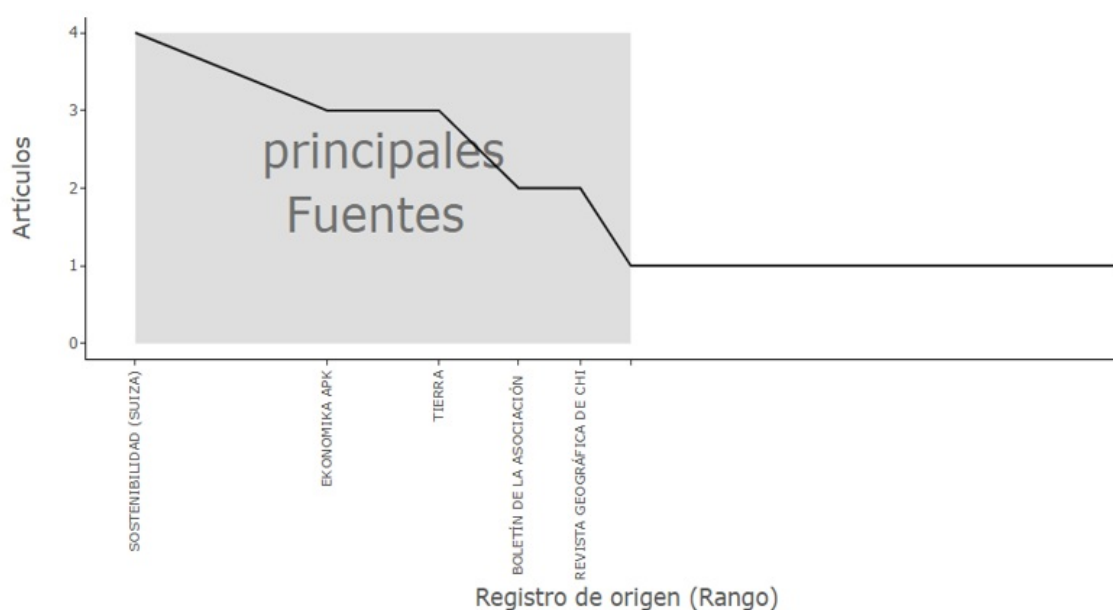
Este patrón indica una concentración moderada en entidades europeas y latinoamericanas (Fig. 3), con énfasis en España (por ejemplo, Universidad de Extremadura y Universidad de Granada), Francia (*Université de Montpellier*) y Ucrania (Universidad Nacional de Ciencias de la Vida y Ambientales de Ucrania). La mayoría de las afiliaciones restantes contribuyen con 1 o 2 artículos, lo que sugiere una fragmentación en la producción científica, posiblemente reflejando colaboraciones puntuales o nichos especializados. Esta distribución subraya la necesidad de fomentar redes internacionales para potenciar la visibilidad y el impacto global en el dominio, alineándose con las tendencias observadas en análisis previos de colaboración y citas.



**Fig. 3.** Afiliaciones más relevantes.

La Figura 4 examina el impacto local de las fuentes de publicación y su categorización como fuentes básicas conforme a la ley de Bradford, resaltando la productividad y pertinencia de las revistas en el ámbito del desarrollo territorial y rural, derivado de datos extraídos de *Scopus*. Esta ley segmenta las fuentes en zonas de productividad descendente, donde la Zona 1 concentra las publicaciones más prolíficas y centrales, tales como *Sostenibilidad* (Suiza), con un índice h de 4, seguida por *Ekonomika APK* (índice h de 3), *Tierra* (índice h de 2), *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (índice h de 1) y *Revista Geográfica de Chile Terra Australis* (índice h de 1). Dicha zona evidencia el núcleo principal de la investigación, caracterizado por un impacto moderado pero sostenido, evaluado mediante el índice h que subraya la citabilidad y consolidación de estos medios.

En oposición, la Zona 2 abarca fuentes como *Acta Scientiarum Polonorum. Administratio Locorum* (índice h de 1), *Economía Agrícola y de Recursos* (índice h de 1), *Agricultura* (Suiza) (índice h de 1) y *Ciencias Aplicadas* (Suiza) (índice h de 1), las cuales presentan contribuciones individuales y un impacto más restringido, delineando una periferia de menor productividad aunque valiosa para enfoques especializados. Esta configuración revela una concentración oligopólica en un reducido número de revistas europeas con orientación hacia la sostenibilidad, lo que propone vías para diversificar la difusión académica y elevar el impacto internacional a través de alianzas interdisciplinarias, coherente con observaciones derivadas de evaluaciones previas sobre afiliaciones institucionales y patrones de citación.



**Fig. 4.** Impacto local de las fuentes y fuentes básicas según la ley de Bradford.

Además, se observó una red de colaboraciones de investigación y enfoques temáticos en diferentes continentes. Los países europeos, incluidos España, Francia, Italia, Bélgica y Dinamarca, mostraron fuertes conexiones con diversas universidades, particularmente dentro de Europa, así como algunos vínculos con instituciones del norte de África y América del Sur. Francia, en particular, presentó un número significativo de conexiones con la Universidad de Montpellier, lo que evidenció un enfoque francés robusto en estas áreas específicas dentro de los estudios de desarrollo. Instituciones españolas, como la Universidad de Extremadura y la Universidad de Granada, mostraron un enfoque orientado al desarrollo regional y la gobernanza dentro del contexto español.

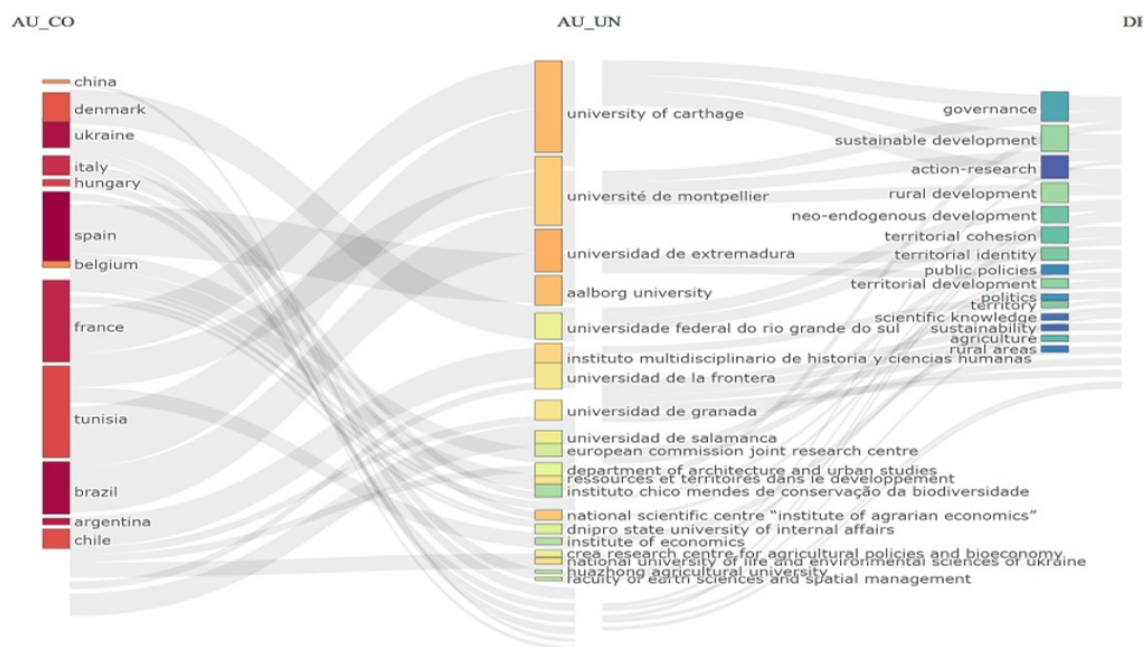
Países sudamericanos como Brasil, Argentina y Chile también tuvieron representación, lo que indica aportes significativos a las áreas de investigación analizadas. La Universidad Federal do Rio Grande do Sul, en Brasil, estuvo asociada a estudios agrícolas y ambientales, lo que sugiere un enfoque consolidado en estas temáticas. Por su parte, el Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas y la Universidad de la Frontera mostraron conexiones más difusas, posiblemente reflejando una mayor diversidad de líneas de investigación dentro del campo.

El análisis mostró una conexión entre la Universidad de Cartago, en el norte de África, y temas vinculados al desarrollo territorial. Además, se identificaron colaboraciones con instituciones de China, las cuales se asociaron a palabras clave relacionadas con el desarrollo sostenible y la gobernanza, lo que



refleja un creciente interés por abordar los desafíos vinculados al desarrollo rural y la implementación de políticas públicas.

Además, también aparecieron en la red instituciones de Ucrania, como el Centro Científico Nacional y la Universidad Estatal de Dnipro, que muestran enlaces con palabras clave relacionadas con las políticas agrícolas y la bioeconomía (Fig. 5). Esto sugirió la presencia de investigadores en Europa del Este involucrados en la investigación agrícola, potencialmente abordando los desafíos agrícolas regionales y las estrategias de desarrollo rural. Por último, el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea se vinculó a palabras clave relacionadas con los recursos y el desarrollo territorial, lo que refleja su misión de proporcionar apoyo científico a las políticas de la UE.



**Fig. 5.** Distribución geográfica de la investigación científica sobre el tema a nivel mundial.

El análisis bibliográfico permitió visibilizar la compleja estructura intelectual que configura el campo del desarrollo rural y territorial. En este entramado, el concepto de desarrollo rural se consolida como eje articulador de múltiples enfoques y temáticas complementarias. Entre ellas, destacan las iniciativas locales bajo el paradigma del desarrollo neoeológico, la gobernanza participativa como mecanismo de toma de decisiones colectivas, y la formulación de políticas rurales que buscan marcos normativos adecuados a los contextos territoriales. A esto se suman dimensiones vinculadas al crecimiento económico, como el desarrollo regional y el turismo, junto con elementos clave como la planificación espacial y la participación de los actores involucrados en el territorio.

Asimismo, emergen otros núcleos temáticos que refuerzan la visión interdisciplinaria del campo, integrando sostenibilidad, sistemas alimentarios, análisis multivariado, servicios ecosistémicos y territorialidad como ejes de reflexión y acción. Estos enfoques muestran no solo la riqueza conceptual del dominio, sino también su diversidad metodológica y su anclaje en realidades regionales específicas, como las experiencias documentadas en América Latina.

La organización temática de la literatura sugiere que la gestión del desarrollo territorial sostenible es una de las áreas más consolidadas, con alta relevancia y desarrollo teórico-práctico. En cambio, otros temas fundamentales, como el desarrollo rural o la gobernanza territorial, aunque centrales, aún requieren mayor profundización. También se identifican enfoques de nicho, como la sostenibilidad en contextos específicos, y líneas emergentes que aún no han alcanzado una amplia repercusión, pero que abren oportunidades valiosas para futuras investigaciones. Esta configuración del conocimiento revela una creciente preocupación por integrar sostenibilidad, participación y planificación en la gestión territorial, y subraya la importancia de seguir explorando enfoques estratégicos y colaborativos que permitan enfrentar los desafíos contemporáneos del mundo rural.



## CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico indica que el grado de madurez científica en la gestión para el desarrollo territorial rural durante el período 2021-2025 es incipiente, marcado por una tasa de crecimiento anual negativa del -3,28% y un promedio moderado de 5 citas por documento, lo que refleja un campo nicho con potencial para consolidación mediante mayor integración interdisciplinaria y difusión global. Por otra parte, las instituciones académicas que han desempeñado roles protagónicos en la producción de investigaciones sobre gestión para el desarrollo territorial rural incluyen la Universidad de Extremadura (España) con 5 artículos, la Universidad de Cartago (Colombia) con 4, y entidades como la *Université de Montpellier* (Francia) con 3, concentradas predominantemente en Europa y Latinoamérica, lo que subraya una distribución regional que limita la diversidad geográfica y sugiere la necesidad de expandir colaboraciones transcontinentales.

La gestión para el desarrollo territorial rural se ha abordado predominantemente desde disciplinas como las ciencias sociales, con contribuciones significativas de campos ambientales y agrícolas, lo que enriquece el análisis mediante perspectivas multidisciplinarias que integran gobernanza, sostenibilidad y prácticas productivas, fomentando un enfoque holístico esencial para abordar desafíos territoriales complejos. Asimismo, el uso y la significación de conceptos relacionados con la gestión para el desarrollo territorial rural, tales como desarrollo sostenible, gobernanza y desarrollo neo-endógeno, han evolucionado en el período 2021-2025 hacia una mayor integración interdisciplinaria, con tendencias que transitan de términos iniciales como "desarrollo rural" en 2021 a enfoques emergentes como "gestión territorial" en 2025, reflejando una adaptación a agendas globales de sostenibilidad y equidad regional.

## REFERENCIAS

- [1] B. D. Espino, "Cultural heritage as a factor of resilient territorial development in rural areas. the case of mértola (portugal); patrimonio cultural como factor de desarrollo territorial resiliente en áreas rurales. el caso de mértola (portugal)," *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 18, no. 1, pp. 9–25, 2020.
- [2] S. Lampreu, "Strategies for territorial development and tourism against the depopulation of rural areas in sardinia (italy)," *Revista Galega de Economía*, vol. 29, no. 2, pp. 1–20, 2020.
- [3] F. Mantino, G. D. Fano, and G. Asaro, "Analysing the policy delivery system and effects on territorial disparities in italy: The mechanisms of territorial targeting in the eu rural development programmes 2014–2020," *Land*, vol. 11, no. 11, 2022.
- [4] M. Sili, "Imaginaries, actions and governance of territorial development. comparative experiences in rural areas of argentina," *Revista Portuguesa de Estudos Regionais*, no. 64, pp. 9–26, 2023.
- [5] —, "Territorial action and construction of development. the experience of rural areas of the argentine pampa," *Revista de Geografía Norte Grande*, no. 75, pp. 201–228, 2020.
- [6] A. Conte, "Geographic visualization for the management of the rural territorial development in argentina," *Revista Geografica de Chile Terra Australis*, vol. 58, no. 2, pp. 16–34, 2023.
- [7] J. Cladera, "Rural development projects, schooling and territorial transformations: A case study in indigenous communities of andean argentina," *Journal of Cultural Analysis and Social Change*, vol. 5, no. 1, 2020.
- [8] M. Luna, E. Luna, and S. Luna, "Orígenes de la bibliometría en méxico. desarrollo, estado actual y perspectivas," in *Bibliotecas y Bibliotecología en México*, 1st ed. —, 2022, pp. 9–12.

- [9] G. Coelho, A. Teixeira, and W. Steenbock, "Territorial dynamics in southern brazil: dismantling of the rural development policy and the emergence of a territorial policy of biodiversity conservation," *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, vol. 60, pp. 67–95, 2022.
- [10] E. García, G. Medina, and F. Valverde, "Outcomes of territorial rural development promotion. lessons from the leader programme in spain in comparison with the territorial citizenship programme in brazil," *Revista de Geografía Norte Grande*, no. 80, pp. 293–311, 2021.
- [11] UN-Habitat, "Envisaging the future of cities," Kenya, 2022. [Online]. Available: [https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr\\_2022.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr_2022.pdf)
- [12] Naciones Unidas, "Informe de los objetivos de desarrollo sostenible. edición especial," New York, 2023. [Online]. Available: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf)
- [13] Y. Bezdushna, M. Prodanchuk, V. Zhuk, and E. Popko, "Rationale of management principles of providing sustainable development of rural territorial communities," *International Journal of Information Technology Project Management*, vol. 14, no. 1, 2023.
- [14] E. Anastasiou, S. Manika, K. Ragazou, and I. Katsios, "Territorial and human geography challenges: How can smart villages support rural development and population inclusion?" *Social Sciences*, vol. 10, no. 6, 2021.
- [15] M. Ferasso, M. Blanco, and L. Bares, "Territorial analysis of the european rural development funds (erdf) as a driving factor of ecological agricultural production," *Agriculture (Switzerland)*, vol. 11, no. 10, 2021.
- [16] A. Jørgensen, M. A. Fallov, and R. S. Nielsen, "'just ask eric': On the importance of governance efficacy, territorial ties and heterogenous networks for rural development," *Sociologia Ruralis*, vol. 61, no. 2, pp. 303–321, 2021.
- [17] G. Nemes and K. Tomay, "Split realities–dilemmas for rural/gastro tourism in territorial development," *Regional Studies*, 2022.
- [18] F. Sánchez and A. Sánchez, "The value of the andalusian network of protected natural areas for the tourism sector: a challenge for rural territorial development?" *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, no. 94, 2022.
- [19] P. Gómez, "The territorial rural development policies of the european union: A twenty-year balance in castilla y león," *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 29, no. 1, pp. 7–30, 2020.
- [20] E. Medeiros, "Development clusters for small places and rural development for territorial cohesion?" *Sustainability (Switzerland)*, vol. 14, no. 1, 2022.