

Tipo de artículo: de revisión bibliográfica

<https://doi.org/10.47460/uct.v29i129.1025>

## Gobernanza universitaria y su articulación con los agronegocios

### University Governance and Its Articulation with Agribusiness

Flor Gisella Uceda Martínez<sup>1</sup>, fuceda@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0003-4182-8835>

Amado Fernández-Cueva<sup>1</sup>, fcuevaa@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-5307-3583>

<sup>1</sup>Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.

Recibido(01/09/2025), Aceptado (10/12/2025)

**Resumen.** Este trabajo consistió en analizar el estado del arte de la gobernanza universitaria y su articulación con los agronegocios, a través de una revisión teórica. Se encontraron 66 artículos indexados en *Scopus* que fueron analizados a través del software *Bibliometrix* y *VOSviewer*, obteniendo indicadores de producción científica, red de colaboraciones y líneas de interés. Se observó que como países hegemónicos están Reino Unido, Indonesia y Australia. Se resaltan temas como sostenibilidad, modelo de gobernanza universitaria e innovación agroalimentaria. En definitiva, hay un amplio campo de acción para vincular la universidad, los agronegocios y gobierno a través de mecanismos de competitividad y desarrollo sostenible.

**Palabras clave:** gobernabilidad, desarrollo agrícola, política agraria.

**Abstract.** This study analyzed the state of the art of university governance and its articulation with agribusiness through a theoretical review. A total of 66 articles indexed in *Scopus* were identified and analyzed using the *Bibliometrix* and *VOSviewer* software, obtaining indicators of scientific production, collaboration networks, and research interest lines. The results show that the hegemonic countries in this field are the United Kingdom, Indonesia, and Australia. Key topics such as sustainability, university governance models, and agri-food innovation were highlighted. Overall, the findings reveal a broad field of action to strengthen the linkage between universities, agribusiness, and government through mechanisms of competitiveness and sustainable development.

**Keywords:** governance, agricultural development, agrarian policy.

## I. INTRODUCCIÓN

El estudio aborda el tema de Gobernanza Universitaria y su articulación con los agronegocios, como base estratégica, para contribuir con el desarrollo agroalimentario sostenible, la conservación de la biodiversidad y la reducción de la pobreza. Esta vinculación institucional entre la universidad y el entorno, permite fortalecer la gestión local a través de sistemas agroalimentarios multifuncionales y territorializados [1]. Además, esta integración permite reconocer la importancia del enfoque de triple hélice que integra a la universidad, empresa y gobierno como un mecanismo que contribuye alcanzar la competitividad, la sostenibilidad y la innovación.

En el contexto actual, los agronegocios enfrentan desafíos que están relacionados a la seguridad alimentaria, cambio climático y a garantizar la calidad en los alimentos, lo que conlleva a generar modelos más resilientes y



sistematizados [2]. Además, exige la especialización en el capital humano [3]. Estudios internacionales, como la que se describe en el país asiático de Bangladés y Ucrania, han demostrado que la cooperación entre ciencia, empresa y gobierno han permitido incrementar la competitividad de los agronegocios y dinamizar la economía local [4]. De la misma forma, en la Moratoria de la Soja, en Brasil, se resalta la importancia del enfoque de gobernanza mixta, entre los actores estatales y el sector privado, en la contribución a la mitigación de los impactos ambientales y el fortalecimiento del valor social [5], destacando al productor, como un miembro fundamental del sistema agroalimentario. En Latinoamérica, se evidencian brechas estructurales que dificultan la conexión de estos actores claves dentro de territorios que poseen una riqueza natural y representan un potencial agroalimentario. Específicamente en el Perú, las políticas y programas del Estado diseñados para apoyar el desarrollo del agro se encuentran debilitados debido a la incipiente articulación institucional entre la academia, los agronegocios y el sector público. Limitando la transferencia tecnológica de prácticas sostenibles y el nivel de participación de los productores en la toma de decisiones. Afectando el desarrollo sostenible y la competitividad de los agronegocios [5], [6].

Por otro lado, la ausencia de modelos de gobernanza universitaria limita la transferencia tecnológica en la implementación de estrategias con enfoque territorial sostenible que fomentan la innovación agroalimentaria [7], [8], [9]. En consecuencia, la presente investigación tiene como objetivo analizar el estado del arte de la gobernanza universitaria y su articulación con los agronegocios, con el fin de encontrar áreas no exploradas en la investigación, así como también el de identificar tendencias y oportunidades de articulación institucional entre universidades, empresas y gobiernos para contribuir con el desarrollo sostenible en el sector agrícola.

## II. METODOLOGÍA

Este trabajo consistió en una revisión teórica para identificar los avances en la integración universitaria y su relación con el sector agrícola, desde el punto de vista de la innovación, los negocios y la economía sostenible. El enfoque adoptado en la investigación fue de tipo cuantitativo de diseño descriptivo y propositivo. Se analizaron palabras esenciales generando la ecuación para la búsqueda canónica en la base de datos de *Scopus*, originando la siguiente ecuación: (“*university governance*” OR “*university management*” OR “*university administration*” OR “*higher education governance*”) AND (“*agribusiness*” OR “*agri-business*” OR “*agricultural business*” OR “*agrifood systems*” OR “*agri-food value chain*”) AND *PUBYEAR* > 2019 AND *PUBYEAR* < 2026.

Para la selección de los documentos se consideró lo siguiente: el periodo de análisis (2020–2025), el tipo de documentos (artículos científicos) y el Idioma (inglés, español y portugués). Obteniendo de la búsqueda un total de 66 registros. Asimismo, se exportó información desde el repositorio de *SCOPUS* en formato *CSV*, para luego ser procesados en el paquete de *Bibliometrix* de *RStudio* (versión 5.0) y obtener métricas como: productividad científica, fuentes relevantes, autores más citados y análisis de co-ocurrencia de palabras clave. Por otra parte, se empleó el software *VOSviewer* (versión 1.6.20) para la elaboración y visualización de redes de colaboración científica y de palabras clave, permitiendo identificar las tendencias sobre la investigación y los vínculos temáticos entre gobernanza universitaria y agronegocios. Para la transparencia y la revisión analítica, se priorizaron los artículos relacionados con la temática obteniéndose información sobre categorías, enfoques,

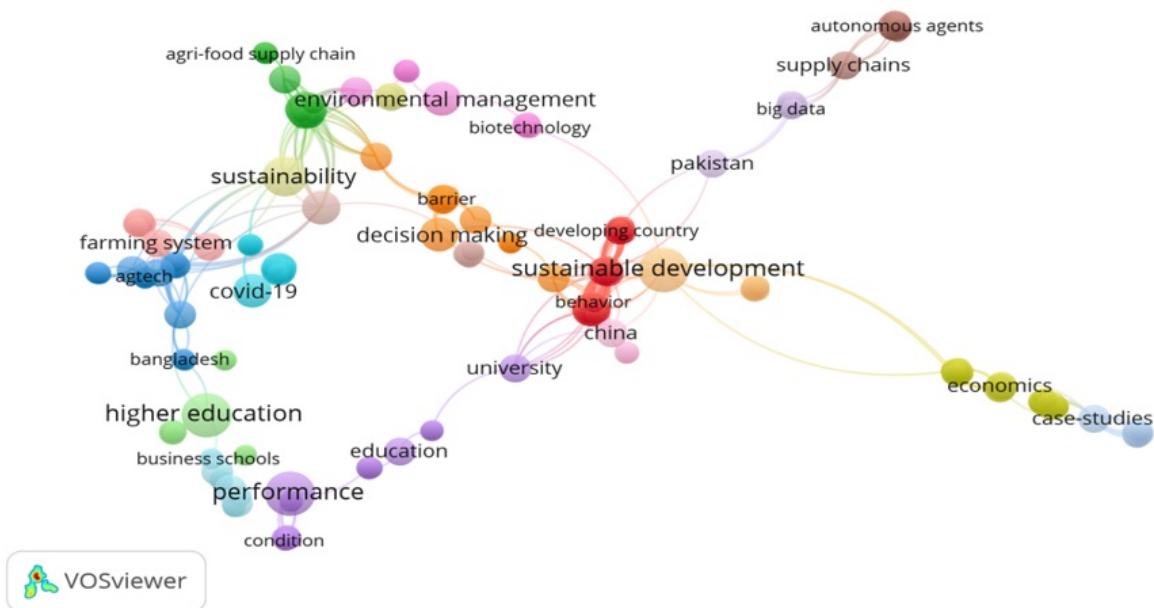
metodologías respecto a los modelos.

### III. RESULTADOS

En el análisis documental de indicadores de producción científica se observó una tasa de crecimiento anual negativa de -18,32%, lo cual indica la baja producción científica en este campo. En cuanto a la tasa de coautoría internacional representa el 37,88% y una media de 9,47 citas por documentos que evidencian la colaboración global en la investigación. Por otro lado, la antigüedad promedio de los documentos fue de 2,5 años, lo que indica que la temática de investigación es reciente y actualizada, mientras que la participación promedio de coautores por documento fue de 3,61 señalando un trabajo colaborativo en la generación de conocimiento. Sin embargo, aún falta lograr el crecimiento sostenido en la producción científica en esta temática para profundizar la calidad de la investigación y la colaboración internacional.

En cuanto a la evolución de las publicaciones correspondientes a los años 2020–2025, encontramos un incremento en los dos últimos años, teniendo 18 publicaciones de un total de 66. Esto podría deberse a la necesidad que presentan las universidades en reforzar sus modelos de gobernanza vinculada a los agronegocios, pues la universidad juega un rol importante en la creación de estrategias y la implementación de mecanismos para generar mayor articulación entre actores. Asimismo, se encontraron 10 autores que presentan dos publicaciones cada uno, encabezando en la lista con M. G. Tsionas y culminando con A. D. Cruz. Por otra parte, la revista que sobresalió con 3 artículos fue *Production Planning and Control*, seguida de revistas que tuvieron 2 publicaciones, tales como: *E3S Web Of Conferences*, *IEEE Transactions on Engineering Management* y *Sustainability (Switzerland)*, las demás solo reportaron un artículo. Con respecto a las afiliaciones con mayor producción fueron la *Lancaster University Management School* con 13 publicaciones, seguidas de *RWTH Aachen University* y *Universitas Gadjah Mada*, ambas con 7 publicaciones.

En lo concerniente a los tipos de documentos publicados, se obtuvo que el 74% correspondían a 49 artículos científicos, 06 publicaciones fueron libros que representan el 9%, 05 publicaciones fueron capítulos de libros (8%), 05 documentos correspondían a conferencias (8%) y 01 (1%) documento era de revisión. Asimismo, los tres conceptos que más se relacionaron con el campo de la investigación fueron: *sustainability* (sostenibilidad), *innovation* (innovación) y *controlled* (control). Con lo referente a los principales países que lideran este tipo de investigación, se encontró al Reino Unido (*UK*), en primer lugar, con un total de 19 publicaciones, seguido de Indonesia con 15, Australia con 12, Alemania (*Germany*) con 11, Brasil y Chile con 9, indicando la creciente necesidad de ampliar esta investigación en diferentes contextos nacionales. Según la Figura 1, el primer grupo del conglomerado contiene temas relacionados con rendimiento (*performance*), educación (*education*), universidad (*university*) y condición (*condition*), que están relacionadas con el contexto educativo, ya que los modelos de gobernanza están dirigidos hacia el aspecto social y económico por parte del nivel superior. Pues para fortalecer los agronegocios, se necesita de la conexión entre los actores de políticas y profesionales.



**Fig. 1.** Mapa semántico relacionado con la gobernanza universitaria.

En el análisis de clústeres se identificó, en primer lugar, un grupo temático vinculado al desarrollo sostenible, los países en desarrollo y el comportamiento, lo que evidencia la necesidad de abordar problemáticas actuales relacionadas con la sostenibilidad, la transferencia tecnológica y el rol de la gobernanza universitaria en la generación de conocimiento aplicado. Asimismo, se observó la relevancia del emprendimiento comunitario impulsado por las instituciones académicas como estrategia de desarrollo económico local. Un segundo conjunto de clústeres se centró en la toma de decisiones y las barreras institucionales, destacando la importancia de mejorar los procesos decisionales y reducir obstáculos para fortalecer la articulación entre la universidad y los agronegocios. En este marco, emergieron temas asociados a la cadena de suministro agroalimentaria, la tecnología agrícola, la gestión ambiental, la economía y los estudios de caso, lo que subraya la necesidad de emplear modelos cuantitativos que permitan analizar de forma integral la relación entre los sistemas alimentarios, su entorno social y ambiental, y la cadena de valor.

Por otra parte, el análisis de espectroscopia mostró un crecimiento sostenido de la investigación sobre gobernanza universitaria y su vinculación con los agronegocios, caracterizada por un enfoque marcadamente interdisciplinario. Se evidenció la centralidad de la gestión estratégica y la gobernanza educativa como factores clave para impulsar la innovación dentro de las cadenas de valor agroalimentarias, reflejado en el aumento de citas registrado en 2020, que alcanzó un total de 506. Estos hallazgos concuerdan con estudios recientes sobre el modelo de la Triple Hélice, que destacan su contribución a la reducción de brechas regionales y al fortalecimiento de ecosistemas de innovación. En este contexto, los sistemas de innovación agrícola orientados a misiones facilitan la evolución de los sistemas alimentarios en distintas escalas geográficas, al identificar impulsores y barreras, y favorecen la cooperación activa entre academia, industria y gobierno cuando existen condiciones institucionales adecuadas.

El mapa estructural (Figura 2) evidencia que el estudio se centra en los enfoques consolidados de sostenibilidad y con actos estratégicos, los cuales sirven como eje central del campo de estudio. Del mismo modo, se identificaron líneas emergentes relacionadas a la educación superior y la responsabilidad social universitaria, con amplio potencial de articulación con el desarrollo productivo.

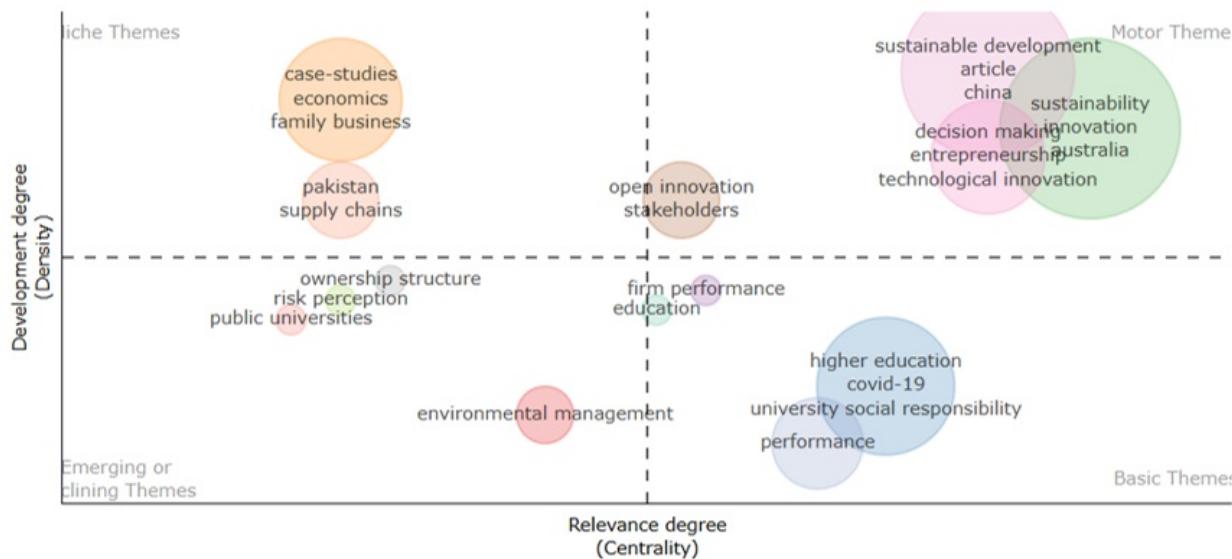


Fig. 2. Mapa estructural de la gobernanza universitaria.

Con ello se respalda la necesidad de diseñar un modelo de gestión y gobernanza universitaria enfocado en la articulación con los agronegocios, que fomente el desarrollo territorial y la competitividad, integrando principios de innovación, sostenibilidad y participación de múltiples actores (triple hélice).

## CONCLUSIONES

Los hallazgos permiten afirmar que el tema analizado aún presenta limitada producción científica, por la tasa anual negativa que arroja el *main information*. No obstante, en los dos últimos años, emerge el interés en esta temática respaldando el crecimiento reciente en estas publicaciones. Asimismo, se evidenció el esfuerzo colaborativo global, sin embargo, todavía queda por fortalecer el intercambio de conocimiento y la cooperación internacional de actores claves (academias, empresas y gobierno) que enriquecen un territorio.

Asimismo, se concluye que el análisis de los artículos y bibliometría enfatiza la importancia de la articulación entre la universidad, empresa y gobierno como principales actores que impulsan la innovación en los agronegocios, el desarrollo de los territorios rurales y la transformación de los sistemas agroalimentarios. Recalcando la necesidad de diseñar un modelo de gobernanza universitaria enfocado en la articulación con los agronegocios con el fin de fortalecer el desarrollo territorial, la sostenibilidad, la innovación y el trabajo en equipo de actores claves de desarrollo.

## REFERENCIAS

- [1] H. H. Rojas-Jiménez, F. Herrera-Chiquillo, P. Guzmán-Aguilera, F. Rodríguez-Muñoz, A. Triana-Vega, M. Pinzón-Camargo, and D. Beltrán-Vargas, "Governance and articulation from the Externado de Colombia University with its environment: A look from the multifunctional and territorialized agri-food systems," *Land*, vol. 12, no. 1, p. 65, 2023, art. no. 65. doi: 10.3390/land12010065.
- [2] L. Barahona-Carmona, K. Suárez-Espinoza, and F. Salas-Pinel, "Aplicación de la biotecnología en la bioeconomía avanzada: oportunidades y desafíos para el desarrollo productivo y sostenible en Costa Rica," *Revista de Ciencias Ambientales*, vol. 58, no. 2, p. 20182, 2024, art. no. 20182. doi: 10.15359/rca.58-2.8.
- [3] M. C. Annosi, F. P. Appio, E. R. Brenes, and F. Brunetta, "Exploring the nexus of digital transformation and sustainability in agribusiness: Advancing a research agenda," *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 206, p. 123587, sep 2024, art. no. 123587. doi: 10.1016/j.techfore.2024.123587.
- [4] R. Ferraz-Ziegert and M. Sotirov, "Regulatory politics and hybrid governance: The case of Brazil's Amazon Soy Moratorium," *Global Environmental Change*, vol. 88, p. 102916, sep 2024, art. no. 102916. doi: 10.1016/j.gloenvcha.2024.102916.
- [5] N. Albaracín-Gutiérrez, A. C. Pedraza-Avella, and L. J. López-Giraldo, "Examinando actividades generadoras de valor en cadenas agroindustriales: una revisión sistemática de literatura," *Inginería y Competitividad*, vol. 26, no. 2, 2024, doi: 10.25100/iyc.v26i2.14077.
- [6] V. González-Cabo, M. Valencia-Rodríguez, L. F. Bonilla-Betancourt, and O. Mosquera-Mosquera, "Management of fisheries associations and social responsibility in the productive chain," *revHUMAN*, vol. 14, no. 4, pp. 1–16, dec 2022, doi: 10.37467/revhuman.v11.4138.
- [7] X. Weng, G. C. Schoneveld, B. Pokorny, G. Mutayoba, N. Fold, E. J. Gallagher, E. Ezekiel, and S. van der Haar, "Inclusive business for rural development: New typology and differentiated value creation in the agri-food sector," *Business Strategy and Development*, vol. 7, no. 1, p. e314, mar 2024, art. no. e314. doi: 10.1002/bsd.2314.
- [8] B. Carrillo, C. Rivas, and G. Robinson, "La competitividad de las empresas turísticas peruanas: integrando la perspectiva del sector público y privado a la teoría," *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação (RISTI)*, no. E69, pp. 34–46, may 2024.
- [9] J. G. Alcázar-Sánchez and J. Baca del Moral, "Actuar en la complejidad: los nuevos retos para los campesinos y las políticas públicas," *Revista Estudios de Políticas Públicas*, vol. 8, no. 1, pp. 43–58, 2022, doi: 10.5354/0719-6296.2022.66766.