ISSN-e: 2542-3401
Período: octubre–diciembre, 2026

Universidad, Ciencia y Tecnología
Vol. 30, Núm. 133 (pp. 108–117)

Artículo de revisión

https://doi.org/10.47460/uct.v30i133.1134

La gobernanza de datos, revisión bibliométrica sobre su impacto en los gobiernos locales

Gerardo Rodolfo Cortijo Ramirez*
https://orcid.org/0000-0002-5865-1055
gcortijor@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo
Lima, Perú

Betsy Chiroque Sandoval
https://orcid.org/0009-0005-1611-9254
bechiroquesa@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo
Lima, Perú

Hipólito Flores Inca
https://orcid.org/0009-0002-8104-6440
hifloresin@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo
Lima, Perú

Autor de correspondencia: gcortijor@ucvvirtual.edu.pe

Recibido: (17/09/2026), Aceptado: (21/10/2026)

Resumen. La investigación tuvo como objetivo analizar la evolución y estructura de la producción científica sobre gobernanza de datos en los gobiernos locales y su vinculación con la toma de decisiones basada en evidencia. Se desarrolló un estudio cuantitativo, descriptivo y retrospectivo, mediante un enfoque bibliométrico aplicado a 64 publicaciones científicas correspondientes al período 2022–2026. El análisis consideró la producción anual, las fuentes editoriales, los autores y la coocurrencia de palabras clave, con apoyo de Bibliometrix. Los resultados identificaron una mayor concentración de publicaciones en 2025, con 21 documentos (32,8 %), y el predominio de términos relacionados con gestión pública, modernización, gobernanza y gobierno local. Asimismo, se reconocieron oportunidades de investigación vinculadas con la participación ciudadana, el desarrollo institucional y las decisiones basadas en datos. Se concluye que la gobernanza de datos constituye un campo relevante para estudiar la modernización de las administraciones locales y el fortalecimiento de sus capacidades de gestión.

Palabras clave: gobernanza de datos, gobiernos locales, gestión pública, análisis bibliométrico.

Data Governance: A Bibliometric Review of Its Impact on Local Governments

Abstract. This study aimed to analyze the evolution and structure of scientific production on data governance in local governments and its relationship with evidence-based decision-making. A quantitative, descriptive, and retrospective study was conducted using a bibliometric approach applied to 64 scientific publications corresponding to the 2022–2026 period. The analysis considered annual scientific production, publication sources, authors, and keyword co-occurrence, with the support of Bibliometrix. The results revealed a higher concentration of publications in 2025, with 21 documents (32.8%), as well as the predominance of terms related to public management, modernization, governance, and local government. Research opportunities were also identified in areas related to citizen participation, institutional development, and data-driven decision-making. It is concluded that data governance constitutes a relevant field for examining the modernization of local administrations and the strengthening of their management capacities.

Keywords: data governance, local governments, public management, bibliometric analysis.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión pública contemporánea depende cada vez más de la capacidad institucional para transformar los datos disponibles en información útil, confiable y oportuna. En este escenario, la gobernanza de datos adquiere relevancia como conjunto de responsabilidades, reglas y mecanismos de coordinación orientados a asegurar su calidad, disponibilidad, protección y aprovechamiento durante la formulación y ejecución de decisiones. La OCDE [1] sitúa el uso estratégico de los datos entre las capacidades necesarias para avanzar hacia un sector público basado en evidencia. En América Latina, Cabello [2] muestra que la construcción de modelos de gobernanza requiere considerar las particularidades institucionales de las ciudades, mientras que la OCDE y la CAF [3] destacan la importancia de articular la transformación digital con servicios públicos inclusivos y responsivos. Así, el valor de los datos no reside únicamente en su volumen o almacenamiento, sino en las condiciones organizacionales que permiten utilizarlos para generar valor público.

Esta necesidad adquiere especial importancia en los gobiernos locales, por su proximidad a las demandas ciudadanas y su responsabilidad en la provisión de servicios, la planificación territorial y la ejecución de políticas públicas. En el caso peruano, el Decreto Legislativo n.º 1412 [4] establece una base normativa para el gobierno digital, pero la existencia de disposiciones legales no equivale, por sí sola, a una integración efectiva de los datos en los procesos de gestión. Al respecto, Bravo et al. [5] examinan estrategias de transformación digital en entornos gubernamentales y permiten reconocer la convergencia de factores tecnológicos y organizacionales. Por su parte, Filgueiras y Silva [6] abordan la gobernanza de datos desde el diseño de políticas para ciudades inteligentes, reforzando la necesidad de coordinar actores, instituciones y reglas de uso de la información. El desafío, por tanto, comprende tanto la infraestructura digital como la capacidad de establecer decisiones trazables y coherentes con las necesidades del territorio.

La investigación ha incorporado perspectivas complementarias para comprender esta transición. Cerrillo-i-Martínez [7] relaciona los datos abiertos y masivos con las posibilidades de una gobernanza inteligente; de Brelaz et al. [8] sitúan la transparencia, la participación, la colaboración y la rendición de cuentas entre los componentes del gobierno abierto. De forma convergente, Ríos y Rodríguez [9] destacan la gestión de la información y los datos abiertos en el desarrollo del gobierno digital latinoamericano, mientras que Mercado Marrufo y Baylon Salvador [10] analizan la gobernanza pública inteligente desde su articulación con la gobernabilidad. Estos aportes sugieren que la gobernanza de datos no debe reducirse a la adopción de plataformas: también comprende prácticas institucionales, mecanismos de coordinación y relaciones con la ciudadanía que condicionan el uso público de la información.

Pese a estos avances, el conocimiento sobre gobernanza de datos en gobiernos locales continúa distribuido entre estudios de modernización estatal, gobierno abierto, planificación, políticas digitales y gestión de información. La diversidad de enfoques dificulta reconocer con claridad qué temas concentran la producción científica, cuáles se conectan entre sí y qué aspectos tienen menor desarrollo, particularmente en contextos latinoamericanos con capacidades institucionales heterogéneas. Esta dispersión justifica una aproximación bibliométrica capaz de describir la evolución de las publicaciones y las relaciones entre autores, fuentes y términos, sin confundir la frecuencia de aparición de un tema con evidencia causal sobre el desempeño de los municipios.

En este contexto, el objetivo del estudio es caracterizar la evolución y la estructura temática de la producción científica sobre gobernanza de datos y su vinculación con la gestión de los gobiernos locales, a partir de un corpus de 64 publicaciones correspondientes al período 2022–2026. De manera específica, se busca describir la producción anual, reconocer los principales espacios de publicación y autores, y examinar la coocurrencia de términos asociados con gobierno digital, modernización, participación ciudadana y toma de decisiones basada en evidencia. Este análisis permite organizar el conocimiento disponible e identificar líneas de investigación pertinentes para fortalecer la gobernanza pública local, sin atribuir a los indicadores bibliométricos una medición directa de la efectividad de las políticas públicas.

II. MARCO TEÓRICO

La gobernanza de datos puede comprenderse como una dimensión organizacional de la gestión pública que establece quién decide sobre los datos, bajo qué criterios se producen y comparten y cómo se garantiza su uso responsable. Aunque se vincula con el gobierno digital, ambos conceptos no son equivalentes: el segundo comprende una transformación más amplia de procesos, servicios y relaciones institucionales, mientras que el primero se concentra en las condiciones de gestión, control y aprovechamiento de la información. Esta distinción resulta esencial para los gobiernos locales, donde la fragmentación de sistemas y responsabilidades puede dificultar la construcción de una visión integrada de las necesidades ciudadanas.

Desde una perspectiva institucional, la consolidación de este enfoque requiere articular tecnología, estructura organizativa y cultura administrativa. Sangama-Reyna [11] aborda la confluencia entre tecnología, organización y cambio en la gobernanza regional, lo que permite reconocer que la modernización depende también de prácticas de coordinación y adaptación. De igual forma, Quispe et al. [12] examinan conflictos intergubernamentales y desigualdades territoriales en el Perú; estas condiciones resultan relevantes para comprender por qué las capacidades locales no son homogéneas. La gobernanza de datos, por consiguiente, debe analizarse considerando el contexto territorial y los recursos institucionales disponibles, y no solamente la existencia de marcos regulatorios o plataformas digitales.

En el plano operativo, la calidad, interoperabilidad, accesibilidad y protección de la información constituyen requisitos para convertir los datos en insumos de gestión. Los modelos de administración digital municipal examinados por Limonchi y Abad [13] se relacionan con la organización de los servicios y la capacidad de respuesta gubernamental. A su vez, Morales Escobar et al. [14] presentan una experiencia de medición del desempeño de la infraestructura de datos espaciales mediante un cuadro de mando integral, que ilustra la utilidad de establecer criterios de seguimiento en ámbitos específicos de la gestión de datos. En consecuencia, la madurez de la gobernanza no debería interpretarse únicamente como disponibilidad tecnológica, sino como capacidad sostenida para producir, compartir y utilizar información con criterios verificables.

La relación con la modernización del Estado también puede observarse a través de las investigaciones sobre el gobierno digital peruano. Salirrosas Navarro et al. [15] revisan la literatura sobre digitalización y modernización en entidades públicas, mientras que Vértiz-Osores et al. [16] examinan las tendencias del gobierno en línea y de la gestión pública en el Perú. Ambos enfoques permiten situar la gobernanza de datos dentro de un proceso más amplio de transformación administrativa, en el que la innovación técnica debe acompañarse de reglas, competencias y procedimientos institucionales. En los gobiernos locales, esta articulación adquiere una dimensión práctica debido a su responsabilidad en servicios públicos cotidianos, gestión territorial y relación directa con la ciudadanía.

Otro componente es la conexión entre información pública, participación y decisiones territoriales. Caldas et al. [17] estudian la gobernanza estratégica en el desarrollo económico y la inversión pública, un ámbito donde la disponibilidad de información pertinente puede apoyar la priorización y el seguimiento de iniciativas. Desde una perspectiva complementaria, Ávila-Barrientos [18] analiza la organización y sistematización de datos de investigación, cuyos principios de estructuración permiten comprender la importancia de reglas para gestionar información reutilizable. En el ámbito local, los datos abiertos pueden facilitar procesos de escrutinio y colaboración, pero su valor depende de la calidad, comprensión y uso efectivo de los conjuntos publicados, así como de la participación de los actores involucrados.

Para examinar estas relaciones desde la producción científica, la bibliometría ofrece indicadores de desempeño y técnicas de representación de estructuras intelectuales y conceptuales. Licea Jiménez et al. [19] analizan la producción sobre gobierno abierto en Scopus, aportando un antecedente relacionado con la caracterización del conocimiento publicado. De manera metodológica, Aria y Cuccurullo [20] presentan Bibliometrix como herramienta para estudiar publicaciones, autores, fuentes, citas y redes de conocimiento. En este marco, la coocurrencia de palabras clave ayuda a reconocer asociaciones temáticas y áreas con menor presencia relativa; sin embargo, no permite por sí misma establecer relaciones causales entre gobernanza de datos y calidad de las decisiones públicas.

En síntesis, la literatura permite reconocer que la gobernanza de datos en los gobiernos locales articula dimensiones normativas, tecnológicas, organizacionales y participativas. Su estudio bibliométrico resulta pertinente para examinar cómo se ha construido ese conocimiento, qué vínculos temáticos predominan y dónde se abren oportunidades de investigación sobre coordinación institucional, interoperabilidad, capacidad técnica y decisiones basadas en evidencia. Esta delimitación orienta la interpretación del corpus sin convertir los indicadores de producción científica en medidas de desempeño gubernamental.

III. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, descriptivo y retrospectivo, mediante un diseño bibliométrico orientado a caracterizar la producción científica sobre gobernanza de datos y su relación con la gestión de los gobiernos locales. La unidad de análisis estuvo constituida por publicaciones científicas y sus metadatos bibliográficos. Se consideró el período 2022–2026 y se conformó un corpus documental de 64 artículos. Este diseño permitió examinar la evolución de las publicaciones y las principales relaciones temáticas sin atribuir efectos causales a partir de indicadores bibliográficos.

La recuperación documental comprendió consultas en Scopus, Web of Science y SciELO, así como en otras fuentes académicas accesibles mediante MyLOFT y sus plataformas de búsqueda. Se emplearon términos en español e inglés relacionados con gobernanza de datos, gobierno digital, administración pública y gobiernos locales, entre ellos *data governance*, *digital government*, *local government* y *public management*. Se incluyeron artículos científicos publicados dentro del horizonte temporal definido, con metadatos identificables y pertinencia temática; se excluyeron registros duplicados, incompletos o desvinculados del objeto de estudio.

Los registros se organizaron con apoyo de Zotero y hojas de cálculo para facilitar su consolidación y depuración. La información bibliográfica se manejó en formatos de intercambio como CSV, RIS y Excel, conservando los campos disponibles para la descripción de autores, años, fuentes de publicación y términos de indización. La base resultante se utilizó para elaborar los recuentos del corpus y las representaciones de sus relaciones temáticas. Por tanto, el procedimiento de identificación, organización, depuración y selección documental se sintetiza en la Figura 1, que presenta las etapas consideradas para la conformación del corpus final de 64 publicaciones científicas.

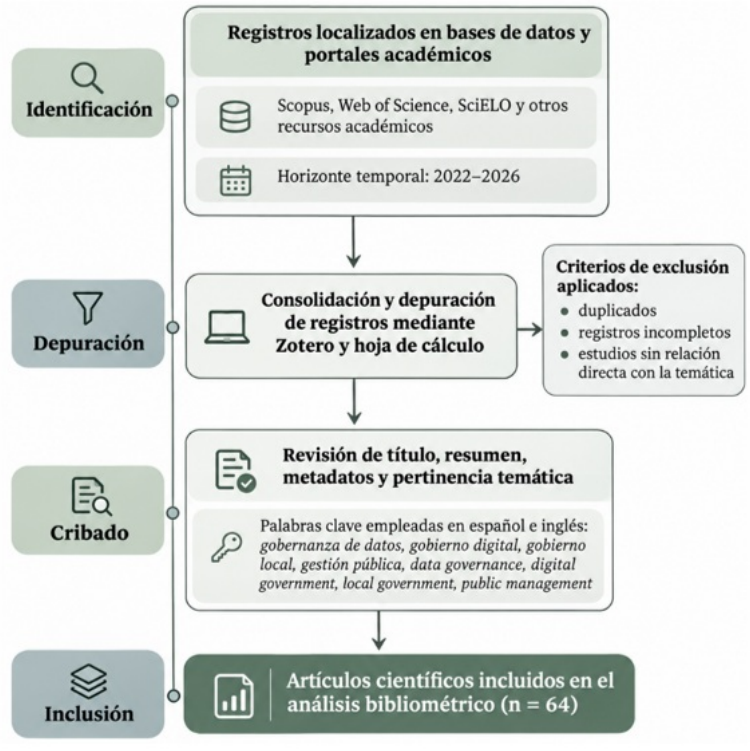


Fig. 1. Diagrama de flujo del proceso de selección y depuración documental.

IV. RESULTADOS

El corpus bibliométrico quedó conformado por 64 publicaciones científicas correspondientes al período 2022–2026. La distribución anual mostró 10 documentos en 2022 (15,6 %), 17 en 2023 (26,6 %), 15 en 2024 (23,4 %), 21 en 2025 (32,8 %) y uno en 2026 (1,6 %). La producción se concentró principalmente entre 2023 y 2025, con 53 trabajos (82,8 % del total), y alcanzó su mayor frecuencia en 2025. La Figura 2 sintetiza la evolución de la producción y permite apreciar las variaciones interanuales. El recuento correspondiente a 2026 debe interpretarse considerando que no representa necesariamente un año completo de publicaciones.

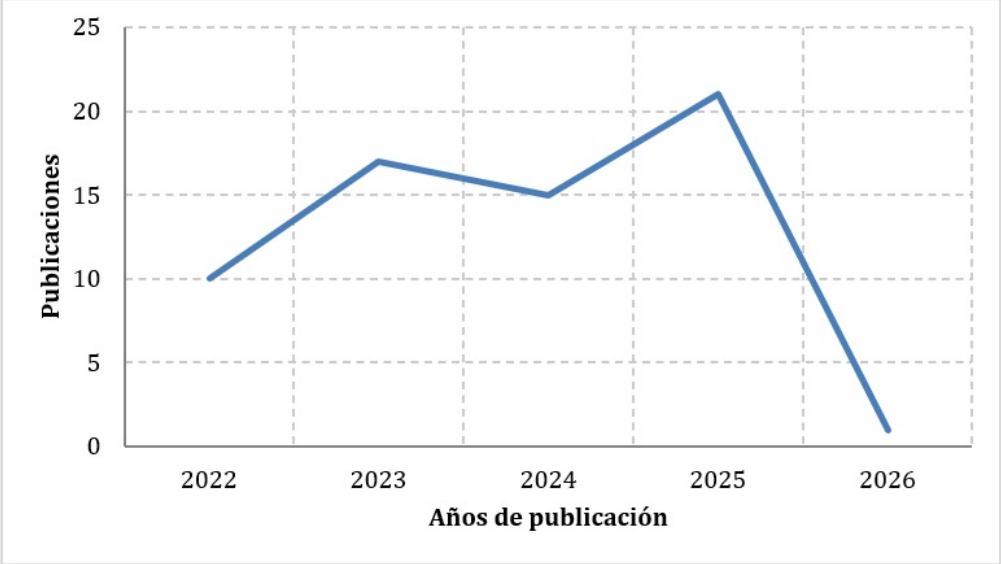


Fig. 2. Producción científica anual del corpus analizado.

La concentración por fuentes editoriales identificó a *Revista Venezolana de Gerencia* y *Aula Virtual* como las publicaciones con mayor presencia en la muestra, con cinco artículos cada una, seguidas por *Alcance*, con cuatro documentos. Como se observa en la Figura 3, estas tres fuentes reúnen 14 publicaciones (21,9 % del corpus), mientras que las restantes se distribuyen entre otras revistas. Esta composición muestra la presencia de espacios editoriales latinoamericanos en las investigaciones sobre gobierno digital, modernización y gestión de la información pública.

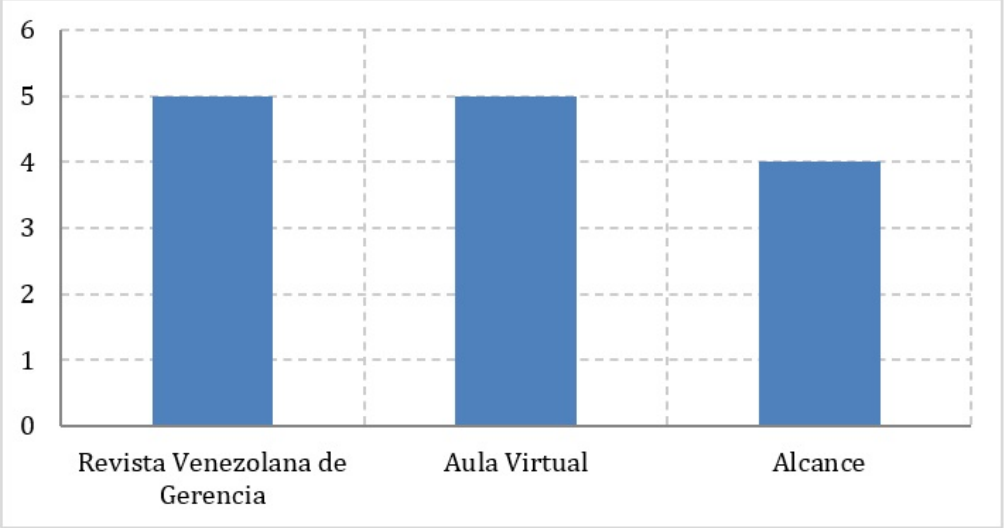


Fig. 3. Fuentes más relevantes del corpus.

La caracterización de los autores permitió distinguir contribuciones con énfasis en la modernización estatal, la transformación digital, la gobernanza inteligente y la gestión municipal. Entre los trabajos identificados figuran los de Salirrosas y colaboradores, Bravo y colaboradores, Mercado y Baylon, Limonchi y Abad, así como Sangama-Reyna. La Tabla 1 presenta esas líneas de aporte dentro del corpus. Las apariciones consignadas corresponden a una publicación por referencia en la tabla original; por tanto, no deben interpretarse como una clasificación integral de productividad autoral del campo.

Tabla 1. Autores y orientaciones temáticas

Autores	Apariciones	Enfoque
Salirrosas et al. [15]	1	Gobierno digital y modernización
Bravo et al. [5]	1	Transformación digital gubernamental
Mercado y Baylon [10]	1	Gobernanza pública inteligente
Limonchi y Abad [13]	1	Gestión digital municipal
Sangama-Reyna [11]	1	Gobernanza regional y cambio organizacional

En la estructura conceptual del corpus, los términos de mayor frecuencia se concentraron en la gestión pública y los procesos de modernización. La expresión gestión pública registró 14 apariciones, seguida de Perú con cinco; modernización, gobernanza y gobierno local con cuatro cada una; y transformación digital y políticas públicas con tres. En cambio, participación ciudadana, desarrollo institucional, toma de decisiones, innovación tecnológica y Objetivos de Desarrollo Sostenible registraron dos ocurrencias por término. La Figura 4 muestra estas frecuencias y permite diferenciar los conceptos centrales de aquellos con menor presencia documental.

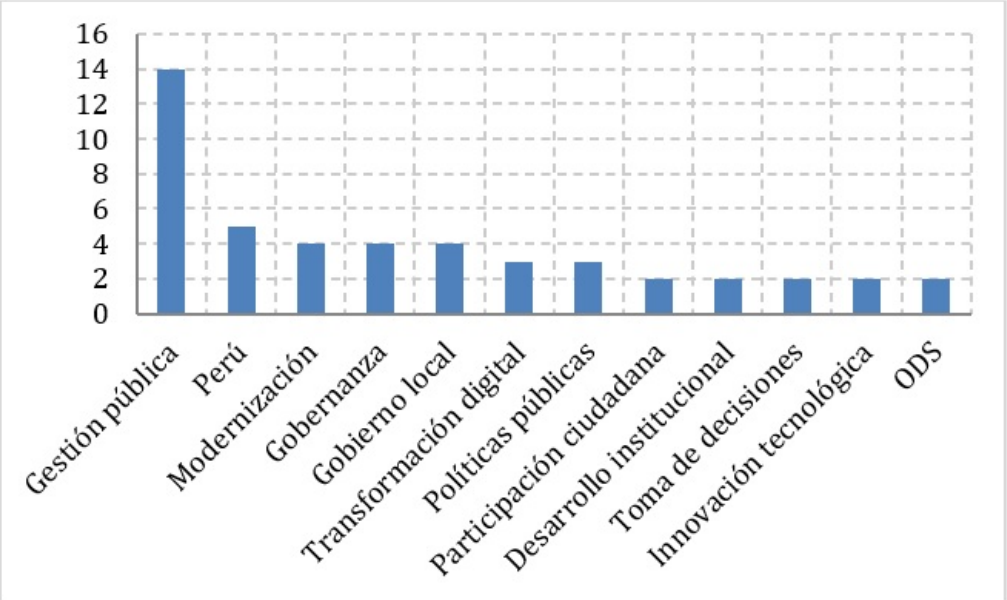


Fig. 4. Frecuencias de los términos más destacados.

Para complementar la distribución de frecuencias, la Figura 5 presenta el mapa de coocurrencia de palabras clave incluido en el análisis bibliométrico. En esta representación, las conexiones permiten examinar la proximidad relacional entre los temas asociados con gestión pública, gobernanza y modernización del Estado. La interpretación del mapa debe considerar conjuntamente el tamaño relativo de los nodos, las agrupaciones y la presencia de enlaces, evitando atribuir causalidad o intensidad de relaciones no cuantificadas en la documentación del estudio.

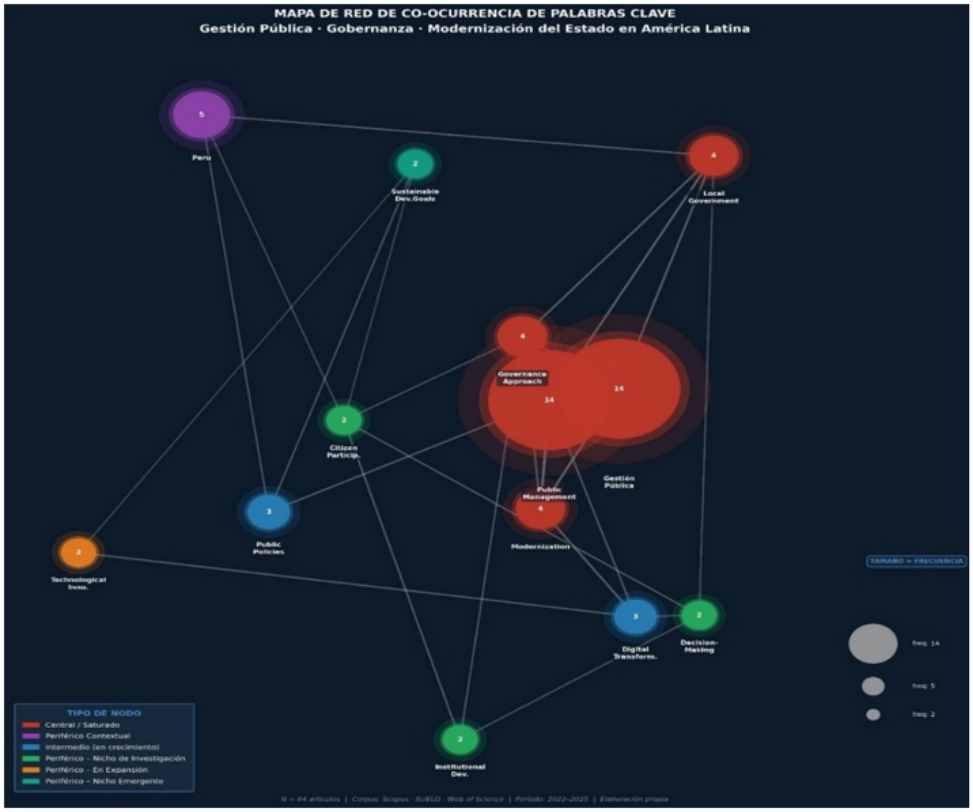


Fig. 5. Mapa de coocurrencias del corpus, elaborado con Bibliometrix.

A. Discusión

La distribución temporal de las 64 publicaciones evidencia un interés sostenido por la gobernanza de datos y su relación con la modernización del sector público durante el período examinado. La mayor concentración se registró entre 2023 y 2025, con un máximo de 21 artículos en 2025, mientras que el recuento de 2026 corresponde al horizonte temporal disponible para el estudio. Esta trayectoria es compatible con la creciente atención a la gestión estratégica de la información como capacidad pública, destacada por la OCDE [1] y por el análisis de los modelos de gobernanza de datos en ciudades latinoamericanas realizado por Cabello [2]. Sin embargo, el incremento de publicaciones describe la evolución del interés científico y no demuestra, por sí mismo, mejoras en la eficacia administrativa de los gobiernos locales.

La presencia de *Revista Venezolana de Gerencia*, *Aula Virtual* y *Alcance* entre las fuentes con mayor frecuencia muestra la participación de espacios editoriales latinoamericanos en la discusión sobre modernización estatal y gestión digital. En el corpus, las contribuciones identificadas abordan diferentes dimensiones de este proceso, desde las estrategias de transformación digital en instituciones gubernamentales [5] hasta la modernización de entidades públicas peruanas [15] y las tendencias del gobierno en línea [16]. En este sentido, la variedad de enfoques permite comprender que la gobernanza de datos no constituye solamente una cuestión tecnológica, sino también un problema de coordinación administrativa, organización institucional y adaptación de los servicios públicos a las necesidades del territorio.

La estructura temática identificada aporta una segunda lectura del campo. La mayor recurrencia de gestión pública, modernización, gobernanza y gobierno local contrasta con la menor presencia de participación ciudadana, desarrollo institucional y toma de decisiones. Esta distribución resulta relevante al compararla con los planteamientos sobre políticas de datos para ciudades inteligentes de Filgueiras y Silva [6] y con los enfoques de gobierno abierto que articulan transparencia, participación y rendición de cuentas [8]. Así, las frecuencias y conexiones del mapa de coocurrencia sugieren una oportunidad para profundizar en la relación entre las capacidades de gobernanza de datos y los mecanismos concretos mediante los cuales las administraciones locales utilizan información en sus procesos decisorios.

En el ámbito institucional, los resultados encuentran un marco de interpretación en la relación entre regulación, capacidades de gestión y condiciones territoriales. Aunque el Decreto Legislativo n.º 1412 proporciona un referente normativo para el gobierno digital peruano [4], la implementación local exige procedimientos, capacidades técnicas y mecanismos de evaluación adecuados a las particularidades de cada entidad. Las diferencias territoriales y los conflictos intergubernamentales examinados por Quispe et al. [12], junto con la experiencia de medición del desempeño en infraestructura de datos espaciales presentada por Morales Escobar et al. [14], permiten situar la necesidad de seguimiento institucional. Desde esta perspectiva, disponer de normas y plataformas constituye un componente del proceso, pero no sustituye la articulación organizativa requerida para utilizar datos confiables en la gestión pública.

Finalmente, el análisis bibliométrico contribuye a delimitar líneas de investigación sin atribuir efectos causales a las asociaciones entre palabras clave. La menor frecuencia de términos vinculados con decisiones, participación y desarrollo institucional plantea la conveniencia de estudiar cómo se conectan estas dimensiones con la calidad, interoperabilidad y disponibilidad de datos en gobiernos locales. Asimismo, las perspectivas sobre gobernanza inteligente [10] y cambio organizacional [11] permiten orientar investigaciones futuras hacia capacidades digitales, mecanismos de coordinación y evaluación de resultados. En consecuencia, el aporte del estudio radica en organizar la producción científica reciente e identificar conexiones y áreas de menor presencia temática, como punto de partida para investigaciones empíricas que examinen la contribución efectiva de la gobernanza de datos al valor público.

CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico de 64 publicaciones correspondientes a 2022–2026 permitió caracterizar una producción científica centrada en gobernanza de datos, gobierno digital y modernización de la gestión pública. La mayor frecuencia de documentos se registró en 2025, y entre las fuentes con mayor presencia destacaron *Revista Venezolana de Gerencia*, *Aula Virtual* y *Alcance*. Estos hallazgos muestran la visibilidad adquirida por la temática dentro del corpus estudiado, sin representar una medición del impacto administrativo de las iniciativas digitales.

La coocurrencia de términos evidenció el predominio de gestión pública y conceptos asociados con modernización, gobernanza y gobierno local. En contraste, participación ciudadana, desarrollo institucional y toma de decisiones presentaron frecuencias menores. Esta configuración permite reconocer oportunidades para fortalecer el estudio de las relaciones entre gestión de información, capacidades municipales y mecanismos de decisión basados en evidencia.

La investigación aporta una caracterización de la estructura temática y de la evolución reciente del conocimiento sobre gobernanza de datos en gobiernos locales. Se identifica como línea de profundización el análisis de la interoperabilidad, la calidad de los datos, las capacidades organizacionales y los mecanismos de evaluación de su utilización. Para determinar su contribución a la eficiencia institucional y al valor público se requieren estudios empíricos complementarios, con indicadores observables y contextos municipales definidos.

REFERENCIAS

[1] OCDE, *The Path to Becoming a Data-Driven Public Sector*. París: OECD Publishing, 2019.

[2] S. M. Cabello, "Análisis de los modelos de gobernanza de datos en el sector público: una mirada desde bogotá, buenos aires, ciudad de méxico y são paulo," CEPAL, Tech. Rep. LC/TS.2023/71, 2023. [Online]. Available: https://repositorio.cepal.org/handle/11362/49009

[3] OCDE and CAF, *Revisión del Gobierno Digital en América Latina y el Caribe: Construyendo servicios públicos inclusivos y responsivos*. París: OECD Publishing, 2024.

[4] Presidencia de la República del Perú, "Decreto legislativo n.º 1412, ley de gobierno digital," Diario Oficial El Peruano, sep 2018, 13 de septiembre de 2018. [Online]. Available: https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1691026-1

[5] L. Bravo, J. Arenas, F. Castillo, and M. Díaz, "Estrategias de transformación digital en entornos gubernamentales," *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 29, no. 107, pp. 1285–1299, 2024.

[6] F. Filgueiras and B. Silva, "Designing data policy and governance for smart cities: Theoretical essay using the iad framework to analyze data-driven policy," *Revista de Administração Pública*, vol. 56, no. 4, pp. 508–528, 2022.

[7] A. Cerrillo-i Martínez, "Datos masivos y datos abiertos para una gobernanza inteligente," *El Profesional de la Información*, vol. 27, no. 5, pp. 1128–1135, 2018.

[8] G. de Brelaz, T. F. Dias, L. F. G. Reinecke, A. B. F. M. do Nascimento, and D. C. Rodrigues, "Open government: Paths to transparency, open data, participation, collaboration and accountability," *Cadernos Gestão Pública e Cidadania*, vol. 30, p. e92960, 2025.

[9] M. Ríos and Y. Rodríguez, "Prácticas informacionales para el desarrollo del gobierno digital en américa latina y el caribe (alyc): los datos abiertos y la gestión de información," *Alcance*, vol. 13, no. 34, pp. 29–46, 2024.

[10] C. E. Mercado Marrufo and E. G. Baylon Salvador, "Hacia una gobernanza pública inteligente desde la gobernabilidad," *European Public & Social Innovation Review*, vol. 9, pp. 1–18, 2024.

[11] E. J. Sangama-Reyna, "Hacia una gobernanza regional eficiente: Confluencia entre tecnología, organización y cambio," *Cienciamatria*, vol. 11, no. 21, pp. 71–83, 2025.

[12] E. Quispe, W. Borda, and O. Gebera, "Recentralización, conflictos intergubernamentales y desigualdad territorial: perspectiva de los gobiernos locales en perú," *Revista de Administração Pública*, vol. 57, no. 2, 2023.

[13] L. Limonchi and L. Abad, "Eficacia de los modelos de gestión digital en gobiernos municipales de américa latina: un análisis crítico," *Aula Virtual*, vol. 6, no. 13, 2025.

[14] A. A. Morales Escobar, R. J. Medina Daza, and A. Páez Lancheros, "Medición del desempeño del gobierno de la infraestructura colombiana de datos espaciales en la administración de tierras con un modelo balance scorecard," *Tecnura*, vol. 28, no. 80, pp. 12–38, 2024.

[15] L. S. Salirrosas Navarro, A. M. Guerra Chacón, J. A. Tuesta Panduro, and R. Álvarez Becerra, "Gobierno digital y modernización en entidades públicas peruanas: revisión sistemática de literatura," *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 27, no. 100, pp. 1376–1389, 2022.

[16] J. J. Vértiz-Osores, A. R. Buendia Giribaldi, S. E. Chilet Cama, and L. A. Massa Palacios, "Gobierno en línea y nuevas tendencias de la gestión pública: caso peruano," *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 28, no. especial 9, pp. 580–594, 2023.

[17] R. Caldas, B. Castillo, and W. Castillo, "Gobernanza estratégica en el contexto del desarrollo económico y la inversión pública," *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 28, no. especial 10, pp. 1246–1263, 2023.

[18] E. Ávila-Barrientos, "Governance of research data in the context of its organization and systematization," *Investigación Bibliotecológica*, vol. 37, no. 96, pp. 45–64, 2023.

[19] I. J. Licea Jiménez, R. Martínez Prince, and C. I. Rodríguez Pérez, "Comportamiento de la producción científica sobre gobierno abierto en la base de datos scopus (2016–2021)," *Alcance*, vol. 12, no. 31, pp. 33–52, 2023.

[20] M. Aria and C. Cuccurullo, "bibliometrix: An r-tool for comprehensive science mapping analysis," *Journal of Informetrics*, vol. 11, no. 4, pp. 959–975, 2017.