

EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LECTURA Y ESCRITURA COMO POTENCIAL DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATIVO

Manzano Mirtha¹, Ibarra Marta², Bravo Narcisa³

{mmanzanod¹, mibarraf1², rbravo³}@unemi.edu.ec

ORCID1: <https://orcid.org/0000-0002-7429-5193>, ORCID2: <https://orcid.org/0000-0002-8674-6158>

Universidad Estatal de Milagro

Recibido (24/10/19), Aceptado (06/11/19)

Resumen: Las competencias lingüísticas y en especial las macro-destrezas comunicativas desempeñan un rol esencial en la construcción de conocimientos y tecnologías, estas permiten se realicen operaciones que fortalecen el pensamiento analítico, sintético, crítico-reflexivo y creativo, procesos que conforman la columna vertebral en la potenciación del progreso humano y desarrollo de un país. El objetivo del presente trabajo está dirigido a reflexionar sobre la situación actual de las competencias comunicativas (de lecto-escritura) a través de los resultados de la investigación bibliográfica y estudios empíricos realizados en el contexto. Se parte de un diseño mixto que incluye elementos teórico-conceptuales (de la investigación documental) y las conclusiones del levantamiento de la línea base diagnóstica derivada de la investigación exploratoria-descriptiva realizada por el grupo de investigación. Los resultados corroboran que hay un dominio moderado de las competencias comunicativas en el contexto ecuatoriano de la zona 5, donde la mayor problemática recae en las destrezas de lecto-escritura, por lo que se propone, como solución para fortalecerlas, un proyecto de lecto-escritura para trabajar en los diferentes niveles de enseñanza.

Palabras Clave: Competencias Comunicativas, Comprensión de Lectura, Pensamiento Crítico-reflexivo y creativo.

READING AND WRITING AS COMPETENCIES THAT STRENGTHEN THE DEVELOPMENT OF CRITICAL, REFLEXIVE, AND CREATIVE THOUGHT: PROBLEMS, CONTEXTS, PROPOSAL

Abstract: The linguistic competences, especially communicative macro-skills play an essential role in the construction of knowledge and technologies. They develop mental operations that strengthen the analytical, synthetic, critical-reflexive, and creative thinking, these abilities are the pillars in the empowerment of human progress and development of any country. The objective of this work is aimed at reflecting on the current situation with respect to communicative competences (reading and writing) through the results of bibliographic research and empirical studies carried out in the context. It is based on a mixed design that includes theoretical-conceptual elements (of documentary research) and the conclusions of the diagnostic baseline derived from the exploratory-descriptive research carried out by the research group. The results confirm that there is a moderate mastery of communication skills in the Ecuadorian context of Zone 5, where the greatest problems lie in reading and writing skills, so a reading project is proposed as a solution to work in the different teaching levels.

Keywords: Communicative Competencies, Reading, Writing, Critical and Reflexive Thinking.

I. INTRODUCCIÓN

Las competencias comunicativas son herramientas imprescindibles al ser humano y sobre todo para aquel individuo que aspire a contribuir al desarrollo de su país. Pues, gracias a la actividad humana, a la interacción de los individuos en su contexto social y natural se desarrollan pensamiento-lenguaje, categorías que se han convertido en el instrumento clave del progreso vertiginoso de las ciencias y las nuevas tecnologías. Esta unidad ha permitido que no solo el hombre perciba, presente, memorice, sino también que razone a niveles abstractos lo que le posibilita analizar, interpretar, relacionar y aplicar en la práctica los modelos re-creados, por tanto, el lenguaje nos hace crecer intelectual, emocional y socio-culturalmente [1].

Es por tal motivo que la lengua es materia obligada en los planes de estudio de todos los niveles de educación a nivel mundial. El aprendizaje de la lengua en sus inicios trabajaba los aspectos estructurales, la gramática era el centro de los procesos de enseñanza en las clases de lenguaje. Hoy su concepción ha revolucionado y se define desde posiciones más complejas y holísticas.

Con el desarrollo de las ciencias psicológicas y de las neurociencias sabemos que el lenguaje además de estructura lingüística, es cultura, contexto, identidad, es un organismo vivo que como instrumento humano el hombre va recreando y transformando, pero que a la vez, también forma al hombre y lo transforma, desarrolla la sociedad y facilita el progreso sociocultural y económico necesario, pues hoy el conocimiento que se genera, gracias al dominio de las competencias comunicativas, es indicador de desarrollo para cualquier país.

Partimos de los fundamentos más significativos de las nuevas teorías psicológicas del aprendizaje, las cuales han revolucionado gracias a los estudios de la lengua. Observamos en su evolución y desarrollo que se transitan por hitos paradigmáticos que van desde el modelo tradicional, al conductista (estímulo-respuesta), revolucionando hacia el otro extremo- el cognitivismo donde se hace énfasis en los procesos. A partir de estas miradas diferentes que tienen elementos conceptuales válidos, surge otra mirada más conciliadora e integradora- la constructivista. Para el constructivismo un proceso consciente conlleva a un resultado de calidad, el desarrollo de las competencias comunicativas de lecto-escritura se enfoca en el papel que desempeña el individuo en su propio aprendizaje en interacción con otros sujetos y textos [2].

Conjuntamente con todas estas teorías se generan nuevos enfoques, surge una nueva concepción sobre las competencias comunicativas que incluyen aspectos lingüísticos, socio-lingüísticos, discursivos, culturales,

metacognitivos, las macro-destrezas se trabajan desde esta perspectiva [3]. No obstante a las nuevas actualizaciones con respecto a las teorías de enseñanza-aprendizaje de las lenguas, se evidencian limitaciones en el desarrollo de estas competencias comunicativas, estudios a nivel mundial, regional y nacional recientes y los resultados de exámenes comparativos del TERCE [4], [5] y PISA-D [6] demuestran que existe un nivel entre bajo y medio en la comprensión lectora a nivel internacional, regional y local, manifestándose un empobrecimiento en los hábitos de lectura y escritura, se observa una tendencia a leer cada vez con menos frecuencia textos de literatura, académicos o científicos, a realizar lecturas superficiales a nivel de comprensión explícita, así como tendencia a evitar la redacción de textos coherentes con una extensión mayor a un párrafo clásico, esto influye negativamente en el desarrollo del pensamiento a nivel de procesos lógicos y razonamiento abstracto [7]-[9].

El objetivo del presente trabajo está dirigido a reflexionar sobre la situación actual de la competencia de lecto-escritura, se analizan resultados de estudios bibliográficos y empíricos que nos corroboran la situación problemática en el contexto internacional, latinoamericano y ecuatoriano y se propone un proyecto para el desarrollo de la lecto-escritura a diferentes niveles de enseñanza. A continuación, se analizan los antecedentes conceptuales, estudios y experiencias con respecto a las competencias comunicativas de lecto-escritura, se describen los procesos metodológicos y de aplicación de los instrumentos, así como el análisis de resultados obtenidos y su discusión lo que permitió justificar la necesidad de un proyecto de lecto-escritura en el contexto.

II. DESARROLLO

El lenguaje es un instrumento imprescindible para el desarrollo del ser humano, está presente desde su nacimiento, lo fortalece durante su crecimiento y relaciones interpersonales que parten de la familia y se consolidan en la escuela, preparando al niño para la vida. El individuo consolida las habilidades lingüísticas de expresión y comprensión oral durante sus primeros 5 años de vida, y es a partir del dominio de estas que se comienza a fomentar la lecto-escritura [10].

Con el desarrollo de ciencias como la Psicología, Filosofía, Antropología, Sociología, Pedagogía, Biología, Neurociencias se realizan grandes aportes en el campo de la Lingüística Textual, Análisis del discurso, Teoría de la Comunicación, Pragmática, Etnolingüística, Sociolingüística, Psicolingüística, Neurolingüística [11]-[18] y estas influyen en la Didáctica de las lenguas [19]. Las habilidades de la actividad verbal comienzan a conceptualizarse con una visión transdisciplinar, si en un

momento se desarrollaban aspectos lingüísticos meramente, en la actualidad comienzan a abordarse desde la concepción de las competencias comunicativas [3]. Se valoran las competencias lingüísticas, socio-lingüísticas, discursivas, culturales y estratégica con una visión más compleja desde el saber, saber hacer, ser y convivir, en estrecha relación con lenguaje, pensamiento, actividad y comunicación [20], [21].

Las competencias lingüísticas son indispensables en la comunicación desde los diferentes niveles fonético-fonológico, léxico-semántico, morfo-sintáctico, estilístico [22]. La lengua como conjunto de códigos lingüísticos es sustancial en el desarrollo del habla, escucha, lectura, escritura, ya que además de nutrirnos de conocimientos y saber hacer, nos posibilitan crecer individual y socialmente, por tanto, detrás de cada código lingüístico, de cada significante, hay un significado y una connotación, sus usos dependen del contexto social y de las relaciones de los sujetos que estén interactuando, es por ello que las competencias comunicativas incluyen competencias socio-lingüísticas [3], [11], [22]. El cómo construir un texto, sus características, los elementos conectores para relacionar ideas, integrar oraciones de manera coherente, así como las tipologías de las estructuras textuales son particularidades de las competencias discursivas [11]. Las competencias culturales se reflejan en la medida en que se comunica con una intención y estilo propio, a partir de los saberes, posición ideológica, influencias histórico-culturales que transmite su autor [21], [22]. Las competencias estratégicas o metacognitivas nos permiten que durante el procesamiento de la información cuestionemos, pensemos por sí mismos, construyamos nuestra visión personal y la defendamos lo que potencia el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo [23].

Las competencias comunicativas de lecto-escritura son esenciales en la formación académica de todo individuo alfabetizado. Ellas fomentan el desarrollo cognitivo y formación integral del estudiante. En la lectura intervienen tres variables: escritor, texto, lector, cada una tiene sus características propias. El escritor y el lector tienen características comunes, porque mientras más se lea más conocimientos se tiene de las características del texto escrito, lo que facilita su lectura y su redacción, regularmente quien escribe es un lector consumado [11], [19], [23]. Pero algo no está funcionando con toda la efectividad deseada con respecto a estas variables. Abordaremos algunos estudios sobre la temática.

A. Estudios y experiencias a nivel internacional, nacional y local con respecto a las competencias comunicativas de lectura y escritura.

Sobre las competencias comunicativas de lecto-es-

critura se han realizado diversos estudios a nivel internacional, regional y nacional. Parte de los consultados están dirigidos a potenciar estas macro-destrezas desde la oralidad, audición, lectura en voz alta para fortalecer la integración de habilidades, a la asociación de sonidos-grafías, a reconocer la utilidad práctica de la lecto-escritura [24]-[26]. Otros trabajos desarrollan investigaciones de la lecto-escritura relacionadas a la aplicación de apps para el aprendizaje de estas competencias, así como softwares educativos para desarrollarlas [27]-[31]. Varios investigadores involucran a familiares para que apoyen desde la casa los procesos de lecto-escritura en etapas de inicial y nivel elemental, pues conocemos que cuando se trabaja de forma sinérgica se facilita el progreso [32]-[34]. Otros dirigen sus pesquisas a la prevención del bullying y amortiguación de sus consecuencias desde el fomento del placer por la lectura y la escritura en educación primaria [35]. Algunos investigadores, simplemente, buscan evaluar los niveles de dominio de estas competencias lingüísticas para dar soluciones metodológicas y transformar la problemática [36]-[42].

En resumen, gran parte de los estudios mencionados han sido aplicados en educación inicial, básica y bachillerato en España, América Latina y el Caribe, estos coinciden en que hay poca motivación hacia estas competencias, en que se comprende a niveles básicos, se dificulta la expresión de lo comprendido cuando el alumno debe sintetizar la información utilizando lenguaje personal, así como cuando tienen que redactar párrafos o textos de manera coherente, revelándose problemas ortográficos, gramaticales, de concordancia, entre otros aspectos lingüísticos. De acuerdo a estos estudios gran parte de las posibles causas que influyen están relacionadas con las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes, entre otros factores.

Sobre el impacto e incidencia de la lectoescritura en el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, creativo y productor nos hablan una serie de estudios [43]-[46]. En este sentido se han implementado investigaciones en el nivel superior sobre la lecto-escritura con resultados interesantes, ya que en algunas se indaga sobre la percepción que tienen los estudiantes de su nivel de dominio en las competencias lingüísticas, los resultados coinciden en que más del 50% sobrevalora sus habilidades comunicativas y se sienten competentes, mientras que las pruebas de comprobación aplicadas presentan porcentajes por debajo, esta puede ser la causa de que no progresen en el fortalecimiento de las competencias comunicativas [45], [46].

En la Ficha informativa No. 46 (UIS 2017) se señala que “más de 617 millones de niños y adolescentes no

están alcanzando los niveles mínimos de competencia (NMCs) en lectura” [7, p.1] lo que reflejan estas estadísticas, en la región América Latina y Caribe es que de cada 10 niños en la enseñanza primaria hay 4 que no están aprendiendo, esta cifra se eleva en el nivel de secundaria a 6 adolescentes que no aprenden; las cifras son alarmantes para la región pues se considera “una tremenda pérdida de potencial humano que podría amenazar el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)” [7, p.1].

El estado ecuatoriano en la Sesión 5ta de La Constitución de la República [47], garantiza el acceso gratuito de calidad y calidez a la Educación durante los niveles de Básica General y Bachillerato, esta preocupación por la educación en el país se refleja también en otras políticas públicas como en el Eje y Objetivo No1 del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 [48], y en la Ley Orgánica de Educación e Interculturalidad (LOEI) [49]. Los esfuerzos realizados con respecto a la enseñanza se visualizan en los resultados positivos alcanzados en los análisis comparativos que se realizan de las pruebas de SERCE Y TERCE (2006-2013) [4]. Sin embargo, el informe de logros del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo 2015 [5] en las pruebas de lectura, muestran que los resultados del tercer grado de educación básica, está ubicado en un lugar promedio con relación a otros países latinoamericanos; sin embargo, las puntuaciones de los estudiantes de 6to grado son más bajas, ubicando al Ecuador por debajo de la media de los países participantes. Del 65 al 80% de los evaluados (3ro y 6to grados respectivamente) se sitúan entre el I y II niveles de desempeño en la lectura, lo que significa que persisten aún limitaciones sobre todo en los niveles de interpretación, crítico y de aplicación o creativo.

III. METODOLOGÍA

El trabajo se sustenta en una metodología mixta, de corte cuantitativo y cualitativo ya que incluye elementos teórico-conceptuales (de la investigación documental) porque comenzamos con la revisión bibliográfica documental, así como de una investigación exploratoria-descriptiva, ya que se busca un balance entre los resultados de los estudios realizados sobre las competencias comunicativas, específicamente la lecto-escritura y las conclusiones del levantamiento de un diagnóstico de la línea base en diferentes contextos educativos locales a nivel de bachillerato, preuniversitario y universitario derivados de la investigación exploratoria realizada por el grupo de Lingüística Aplicada.

Por consiguiente, en el proceso se implementaron tanto métodos teóricos, como empíricos y estadísticos. Los métodos teóricos se ponen de manifiesto a través

de la sistematización de la información consultada, de manera que análisis-síntesis, histórico-lógico, abstracción-concreción, el método dialéctico facilitaron que durante el proceso de la información se analizaran los aspectos particulares de las variables de estudio y sintetizaran los elementos esenciales que permitieron abstraer y extraer los rasgos comunes al conceptualizar y concretar indicadores para la operacionalización de las variables; así como comprender su evolución y desarrollo, en un mundo donde se generan cambios constantes y significativos en el conocimiento.

A. Procesos metodológicos seguidos en el diseño y aplicación de los instrumentos.

Como método empírico se utilizó la encuesta porque nos permite su aplicación a un mayor número de sujetos al mismo tiempo. Se diseñaron cuatro cuestionarios para valorar las competencias comunicativas a nivel de bachillerato, preuniversitario y universidad, por lo que se empleó un muestreo aleatorio probabilístico para una muestra finita con una precisión de 0,6, aplicado a muestras de estudiantes y docentes de las provincias de Bolívar, Los Ríos, Santa Elena y Guayas.

Al elaborarse los instrumentos se tuvieron en cuenta dimensiones dirigidas a evaluar las competencias comunicativas, para lo que se redactaron ítems que respondieran a indicadores sobre aspectos lingüísticos, socio-lingüísticos, culturales, discursivos y estratégicos, dirigidos a las macro-destrezas lingüísticas. Para obtener información socio-cultural sobre la muestra se dedicó el primer apartado de los cuestionarios, donde se recoge información relacionada con edad, género, universidad de procedencia, carrera, función actual, formas de contrato. Cooperaron en la aplicación de los instrumentos los estudiantes de la carrera de Educación.

Se aplicó, además, a estudiantes universitarios el cuestionario de evaluación de estrategias de lectura adaptado al contexto. Este cuestionario contiene cuatro apartados dedicados al uso de estrategias metacognitivas y de activación de los conocimientos previos y a los diferentes niveles de comprensión literal o de traducción, crítico o de interpretación, creativo o de extrapolación.

IV. RESULTADOS

1. Análisis de los resultados obtenidos

En este apartado se caracterizan y analizan cada uno de los cuestionarios y se describen los resultados. Se evaluaron esencialmente la percepción personal de los encuestados sobre las competencias comunicativas. Los

análisis se centran en la aplicación de métodos estadísticos de corte descriptivo de tendencia central, por lo que la evaluación de los resultados se enfoca mayormente a la media y el porcentaje.

1.1. Cuestionario a estudiantes de bachillerato, pre-universitario y universitarios

Se aplicó un cuestionario a estudiantes de bachillerato de 1ro al 3er nivel, de Guayas, Bolívar y Santa Elena. Con una edad promedio de 17 años, de ellos prevalece el sexo femenino con el 65,7% de un total de 151. El cuestionario contiene tres apartados, uno sobre datos generales, el segundo sobre preferencias vocacionales y el tercero sobre el dominio de las competencias comunicativas, haremos referencia a los resultados en esta última dimensión. En el apartado sobre las competencias los estudiantes debían responder a 22 ítems que con-

tenían las dimensiones: Expresión y comprensión oral (ECO), Expresión y comprensión escrita (ECE), Conocimientos lingüísticos (CL), Conocimientos culturales (CC), Metaconocimientos (M), Habilidades de comunicación social (HCS). Estos valorarían sus competencias comunicativas en una escala Likert que oscilaba entre 5 -las que pensaban significaban una mayor problemática para ellos hasta la de menor problemática -1.

Los resultados promedian respuestas entre los rangos 3 y 4 (ver figura 1), con una media de 3.2, considerándose estos en un rango medio moderado lo que significa que la balanza asciende hacia una mayor problemática con respecto a las competencias comunicativas. Cuando se hace el análisis de las respuestas por dimensiones e ítems se manifiesta que la expresión y comprensión escrita es la de mayores problemas con una media de 4, seguida de las habilidades comunicativas con 3,7.

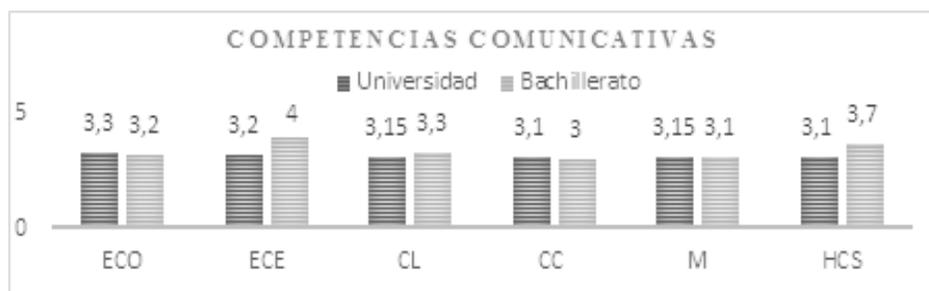


Figura 1. Resultados comparativos de la autovaloración de las competencias comunicativas por universitarios y en el bachillerato.

Se aplicó el mismo cuestionario a estudiantes universitario de las provincias de Guayas y Bolívar, a 141 estudiantes de carreras de corte social. La edad promedio se estableció en 21 años, perteneciente a un rango entre 17-36, acrecentándose en este nivel la presencia del sexo femenino con el 74% (105 mujeres).

Los resultados promedian respuestas entre los rangos 3 y 3.5, con una media de 3.1, si lo comparamos con los resultados de los estudiantes de bachillerato (ver figura 1), observamos que no existen diferencias significativas, por lo que se presentan situaciones problemáticas con respecto a las competencias comunicativas también en el tercer nivel. Cuando se particulariza en el análisis de las respuestas por dimensiones e ítems coinciden en que la expresión y comprensión oral y escrita son las de mayor problemática con una media de 3.2 y 4 respectivamente, quizás reciban la valoración de mayor problemática, ya que en los años universitarios se hace necesario la participación oral y escrita de los discentes en las actividades y tareas que las diferentes materias exigen con mayor consciencia y frecuencia.

1.2. Cuestionario de evaluación de las estrategias de lectura

Se aplicó el cuestionario de evaluación de estrategias de lectura [50] que evalúa estrategias de metacognición, dirigidas a los niveles de traducción (literal), interpretación (crítico) y de extrapolación (creativo); van desde el desarrollo del pensamiento analítico, sintético, crítico, reflexivo al creativo. El instrumento fue adaptado al contexto ecuatoriano, por lo que se sintetizaron los ítems dejándolos en 20 preguntas para facilitar los procesos.

Se aplicó a 150 estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Educación, de la Salud y de Administración. Los estudiantes debían responder a cada una de las preguntas sobre la base de una escala Likert de 6 (lo hago siempre) a 1 (no lo hago nunca). Al analizar los resultados observamos que no se contradicen, sino más bien corroboran los obtenidos en los cuestionarios sobre competencias comunicativas, pues las dimensiones están valoradas entre los rangos de 3 y 4 (lo hago a veces) (ver figura 2), lo que significa que el uso de estrategias de lectura es moderado.

Esos resultados manifiestan que la lectura, a pesar de ser una necesidad, no se ha convertido en hábito y que todo lo contrario a lo que creíamos, nos queda mucho

por trabajar a nivel de comprensión literal o de traducción. Si comparamos estos resultados con otros estudios

consultados notamos que la problemática se mantiene también en la Educación Superior [4]-[6], [45], [46].

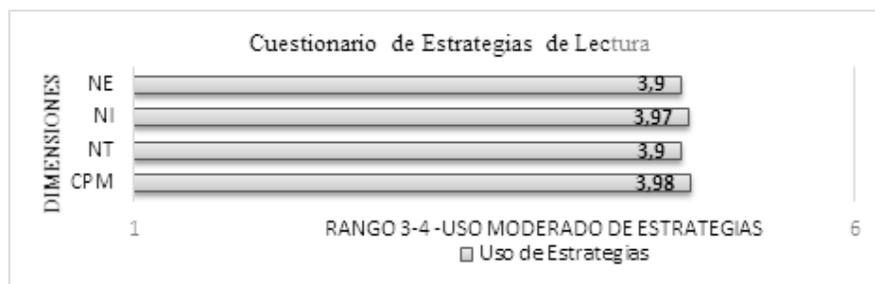


Figura 2: Resultados de la autoevaluación del uso de estrategias de lecturas a diferentes niveles de comprensión. Fuente: Elaborado por autores.

1.3. Cuestionarios a docentes

Se aplicó un cuestionario a docentes que imparten las materias relacionadas con la Lengua y la Literatura. Los mismos evaluaron las competencias comunicativas en sus alumnos. Los resultados de la valoración obtenida se comportaron con una media de 3.95, lo que sitúa la problemática según los docentes en un rango de mo-

derado a alto, mostrando que la calidad en el desarrollo de las habilidades comunicativas necesita de un seguimiento, atención y trabajo de fortalecimiento constante. Al observar la figura 3 los puntos que a consideración de los docentes presentan mayores problemas coinciden con la expresión y comprensión oral y escrita y los conocimientos lingüísticos.

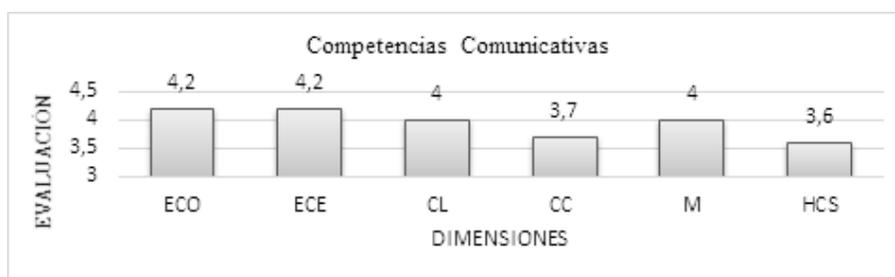


Figura 3. Valoración del docente sobre las competencias comunicativas del estudiante.

Al analizar los resultados de los docentes nos percatamos que ocurre algo parecido a los estudios consultados [45] y [46], donde se concluye que los estudiantes sobrevaloran sus habilidades. En nuestro caso los alumnos se evalúan de manera moderada (3,2), mientras que los docentes observan que la problemática es más elevada (media de 4), por lo que sería muy fructífero aplicar pruebas de lecto-escritura.

2. Discusión: Fundamentación de la necesidad de un proyecto de lecto-escritura.

La comprensión y expresión escrita son procesos activos y complejos, ofrecen una gama de posibilidades ya que desarrollan la memoria e imaginación, el pensamiento analítico-sintético, crítico-reflexivo, creativo; brindan un mundo afectivo sorprendente y permiten crecer emocional y espiritualmente, facilitando las relaciones sociales y las habilidades comunicativas, es por ello que en cada actividad que el docente desarrolle

debe quedar bien claro el propósito de la tarea.

Sin embargo, los resultados corroboran que hay problemas respecto a las competencias comunicativas, la comprensión de lectura y la escritura muestran resultados que nos alertan que urge un trabajo sistemático y consciente. Hemos confirmado que los procesos de lecto-escritura no se están desarrollando de la manera adecuada, los resultados de los exámenes TERCE y PISA-D [4]-[6] nos alertan que el 49.4% de los ecuatorianos evaluados alcanzó el nivel 2 en lectura, lo que significa que se quedan a un nivel de comprensión literal, de análisis básico de la información y que los procesos en vez de potenciarse en la medida que se avanza hacia grados superiores, se debilitan; a esto se suma, que nuestros laboratorios que son las aulas nos están diciendo que hay problemas en expresar con lenguaje propio lo que dice un texto y que hay dificultades también en la redacción.

Para resolver las limitaciones que se presentan con

respecto a la lectura se ha diseñado el Plan Nacional de Promoción del Libro y la Lectura 'José de la cuadra' [8], [9], no obstante, este no ha logrado involucrar de manera consciente y participativa a todos los factores y actores sociales de manera integrada. Creemos, que debe partirse de un diagnóstico científico previo a la elaboración y puesta en vigor del mismo, para que los datos comparativos en su implementación sean significativos y se sepa hacia dónde dirigir todos los esfuerzos y planificar adecuadamente el sistema de acciones para alcanzar los objetivos, a partir de lo cual se puede comenzar a implementar y evaluar resultados periódicamente.

3. Propuesta de un proyecto

Por lo anterior, se propone la implementación de un proyecto de investigación cuyo propósito final esté dirigido a: Formar lectores críticos, reflexivos y creativos mediante la promoción y motivación de la lecto-escritura en la Educación General Básica (EGB) y Bachillerato. Por lo que nos proponemos como objetivos específicos:

1. Sistematizar los fundamentos teóricos y didáctico-metodológicos de las variables de estudio relacionadas con la lectura y la escritura.

2. Levantar una línea base contextual sobre el nivel de motivación y el desarrollo de la comprensión lectora a diferentes niveles y de escritura en estudiantes del nivel inicial, básico y bachillerato en la región de Milagro.

3. Diseñar un programa de promoción y motivación hacia la lecto-escritura desde edades tempranas dirigidos al desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo de estudiantes de inicial, básica y bachillerato.

4. Implementar y evaluar de manera continua el programa de promoción y motivación hacia la lecto-escritura desde edades tempranas dirigidos al desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo en estudiantes de inicial, básica y bachillerato.

5. Perfeccionar de manera continua la ejecución del proyecto sobre los resultados que se vayan obteniendo durante su puesta en práctica en diferentes centros educativos con estudiantes de inicial, básica y bachillerato.

A partir de su implementación se obtendrían resultados que aportan tanto social, como académico, científico, económico, cultural y ambientalmente, ya que la provincia contaría con:

- Una base de datos objetiva y fundamentada científicamente sobre los niveles de dominio en las competencias de lectura y escritura.

- El diseño del Proyecto "Iguana Azul" dirigido a la promoción y motivación hacia la lecto-escritura desde

edades tempranas, contribuyendo al fomento de actividades de desarrollo del libro y la literatura (Ferias del Libro, Concursos de Lectura y Literatura, Concursos de Redacción Creativa).

- Un Programa de capacitaciones especializadas en la didáctica y la metodología de la enseñanza y el aprendizaje de la Lengua y la Literatura, especialmente de las competencias de lectura y escritura.

- Nuevas propuestas metodológicas y materiales didácticos.

- La vinculación de estudiantes de las carreras de la Facultad de Educación en prácticas pre-profesionales, comunitarias y de investigación.

- La socialización de los resultados investigativos con ponencias en eventos nacionales e internacionales y con publicaciones en revistas regionales y científicas indexadas.

- Boletines, videos, blogs y posters para la divulgación de los estudios realizados y su impacto en la población, creando un ambiente de conciencia de identidad y defensa por la lengua castellana.

V. CONCLUSIONES

La sistematización de los estudios consultados en el proceso investigativo nos lleva a definir la lectura y la escritura como procesos complejos, activos, a conceptualizarla como competencias comunicativas e identificar en consecuencia indicadores que nos permiten obtener criterios de medidas concretos para su evaluación en la práctica.

El estudio de las investigaciones y experiencias a nivel nacional y local con respecto a las competencias comunicativas, especialmente de lecto-escritura, nos alertan que hay una situación problemática en esta área que urge de la atención de los especialistas del área de la Lengua y la literatura.

El análisis e interpretación de los instrumentos aplicados en el contexto local, nos muestran que hay un nivel de dominio medio o moderado en las competencias comunicativas, especialmente de lecto-escritura, donde los estudiantes llegan a una comprensión básica, pero se les dificulta la construcción de significados y sentidos a partir de la información de un texto.

Por lo anterior presentamos un proyecto de lecto-escritura dirigido al desarrollo del pensamiento sintético, crítico-reflexivo y creativo. Se sugiere partir de un diagnóstico más profundo y a una mayor población donde se apliquen pruebas de comprobación de comprensión de lectura y redacción.

REFERENCIAS

- [1] L. Vygotsky. *Pensamiento y Lenguaje*. Brasil: Ediciones Fausto, 1995.
- [2] G. Romero. (2017, septiembre 27). “9 Teorías de Aprendizaje más Influyentes”. *Educar21*. [Online]. Disponible en: <https://educar21.com/inicio/2017/09/27/teorias-de-aprendizaje-mas-influyentes/>
- [3] M. Llobera et al. *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, 1995
- [4] UNESCO. (2014). “Comparación de resultados del segundo y tercer estudio regional comparativo y explicativo.” *SERCE Y TERCE 2006-2013*. UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean [536] [Online]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244239?posInSet=1&queryId=4c9cb4dd-3acb-403e-8ae2-3a9fbeb66cae>
- [5] Flotts, M. Paulina, et al. (2015, julio). “Informe de Resultados TERCE. Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo.” UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean [536]. [Online]. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002435/243532S.pdf>
- [6] PISA-D. (2018, diciembre). “Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo.” [Online]. Disponible en: https://issuu.com/ineval/docs/cie_informe-generalpisa18_20181123
- [7] UNESCO. (2017). “Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo”. *Ficha informativa No. 46*, septiembre 2017, UIS/FS/2017/ED/46. [Online]. Disponible en: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- [8] Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2017, octubre). “Plan Nacional de Promoción del Libro y la Lectura José de la Cuadra.” UNESCO. [Online]. Disponible en: https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2018/09/42_Plan_Nacional_Lectura_Ecuador-1.pdf
- [9] CERLALC. (2017, noviembre). “Planes Nacionales de Lectura en Iberoamérica 2017: objetivos, logros y dificultades. UNESCO.” Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (Cerlalc). [Online]. Disponible en: http://cerlalc.org/wp-content/uploads/2017/11/PUBLICACIONES_CERLALC_Planes_lectura_Iberoamerica_2017_07_12_17.pdf
- [10] J. Piaget. *The Origins of Intelligence in Children*. New York: International University Press, 1957.
- [11] E. Ferreiro y M. Gómez Palacio. *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Ed. Siglo Veintiuno, 1982.
- [12] A. Maslow. *Motivación y personalidad*. Madrid: Ed. Díaz de Santos, 1985.
- [13] K. Goodman. *Conocimiento de los procesos psicolingüísticos por medio del análisis de la lectura en voz alta*. México: Universidad Pedagógica Nacional, 1994.
- [14] E. Morín. (1999, octubre). *Los siete saberes necesarios*. UNESCO. [Online]. Disponible en: <http://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEdudelFuturo.pdf>
- [15] D. Goleman. *Inteligencia emocional*. España: Editorial Kairós, 2002.
- [16] H. Gardner. *La inteligencia reformulada, las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós, 2003.
- [17] L. Barón Birchenall y O. Müller. “La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad.” *Rev. Lenguaje*, vol. 42 no. 2, pp. 417-442, 2014. [Online]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- [18] L. Fernández, “Sigmund Freud.” *Praxis Filosófica*, no. 46, pp. 11-41, enero-junio 2018. [Online]. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i46.6201>
- [19] E. Vidal-Abarca y G. Pérez. *Comprender para Aprender. Un programa para mejorar la comprensión y el aprendizaje de textos*. Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, 1995.
- [20] F. González. *Comunicación, personalidad y desarrollo*. La Habana: Pueblo y Educación, 1992.
- [21] V. González, et al. *Psicología para educadores*. La Habana: Pueblo y Educación, 1999.
- [22] R. Mañalich Suárez. *Taller de la palabra*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 1999.
- [23] I. Domínguez García. *Comunicación y texto*. La Habana: Pueblo y educación, 2010.
- [24] M. Ricca. *Prácticas de lectura, escritura y oralidad en la alfabetización académica*. 1ra edición. Buenos Aires: I.S.F.D. y T. No 25, 2015
- [25] K. E. Iza Camalle y E. P. Soria Acosta. “Capítulo 7: La aplicación de la oralidad para mejorar la lectoescritura en los segundos años Educación General Básica” en *Libro VII Congreso Internacional sobre Competencias Laborales COINCOM2018*, Antioquia, Ed. Corporación Cimted, pp. 99-118, 2018.
- [26] J. C. Cordero, M. Cabrera, E. E. Sarmiento, D. A. Martínez. “La comprensión auditiva y su incidencia en la enseñanza de la comprensión de textos.” *EFDeportes.com, Revista Digital*. Buenos Aires, vol. 19, no. 198, 2014. [Online]. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/>
- [27] M. West y H. E. Chew. “La lectura en la era móvil: un estudio sobre la lectura móvil en los países en desarrollo. Una mirada desde México.” UNESCO, 2015.

- [Online]. Disponible en: <http://bit.ly/1Ko7ncZ>
- [28] J. Rowsell, y M. Walsh. “Repensar la lectoescritura para nuevos tiempos: multimodalidad, multiliteracias y nuevas alfabetizaciones.” *Enunciación*, vol. 20, no. 1, pp. 141-150, 2015.
- [29] Gómez-Díaz, et al. “APPrender a leer y escribir: aplicaciones para el aprendizaje de la lectoescritura.” *Education in the Knowledge Society*, vol. 16, no. 4, pp. 118-137, 2015.
- [30] J. A. Cordón García. “La lectura digital y la formación del lector digital en España: la actividad de la Fundación Germán Sánchez Rupérez y el Proyecto Territorio Ebook.” *Rev. Álabe*, vol. 13, no. 11, 2016. DOI: 10.15645/Alabe2016.13.11
- [31] D. Marín Suelves, L. Lizcano Porca y C. García López. “Software educativo para el desarrollo de la lectoescritura en el Aula de Comunicación y Lenguaje.” 2016. [Online]. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/viewFile/313834/403942>
- [32] M. Cobos-Cali. “Déficit en habilidades gráficas en niños víctimas de maltrato intrafamiliar institucionalizados.” *Rev. Ciencia*, vol. 9, no. 19, pp. 50-60, 2019.
- [33] M. U. Palos Toscano, M. L. Ávalos Latorre, F. Flores Escobar y R. Montes Delgado. “Creencias de madres y docentes sobre el aprendizaje de la lectoescritura en Educación Preescolar.” *Rev. Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 17, no 3, pp. 1- 21, 2017. [Online]. Disponible en: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n3/1409-4703-aie-17-03-00168.pdf>
- [34] R. A. Lema Ruíz R. E. Tenezaca Romero y S. Y. Aguirre Gallegos. “El aprestamiento a la lectoescritura en la educación preescolar.” *Rev. Conrado*, vol. 15, no. 66, pp. 244-252, 2019. [Online]. Disponible en: <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- [35] M. A. Valderrama y F. J. Rubio. “Prevención del bullying a través del aprendizaje de la lectoescritura en Educación Primaria.” *IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica*, vol. 21, pp. 22-58, 2018. [Online]. Disponible en: http://www.ehu.es/ikastorratza/21_alea/2.pdf
- [36] Barletta, et al. “Enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura: una confabulación en el contexto oficial.” *Revista Lenguaje*, vol. 41, no. 1, pp. 133-168, 2013.
- [37] M. E. Urías. (Coord.). (2011- 2013). “La Enseñanza y el Aprendizaje de la Lectoescritura como Factores del Fracaso Escolar: El estudio del fracaso escolar desde la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en los tres primeros grados de educación básica. Ministerio de educación del Salvador.” CECC/SICA. [Online]. Disponible en: <http://intercoonea.aecid.es/Gestin%20del%20conocimiento/La%20ense%C3%B1anza%20y%20el%20aprendizaje%20de%20la%20lectoescritura%20como%20factores%20del%20fracaso%20escolar.pdf>
- [38], M. Z. Caballeros, E. Sazo, J. A. Gálvez. “El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala.” *Interamerican Journal of Psychology*, vol. 48, no. 2, pp. 212-222, 2014.
- [39] G. Bañales, S. Ahumada, R. Martínez, M. Martínez y P. Messina. “Investigaciones de la Escritura en la Educación Básica en Chile: Revisión de una Década (2007-2016).” *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, vol. 56, no. 1, pp.59-84, 2018.
- [40] P. E. Sornoza Macías y M. A. Rebollar Sánchez. “Estrategia para el desarrollo de la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, centrada en la unidad de análisis Zona de Desarrollo Próximo de L. S. Vygotsky.” *Rev. San Gregorio*, no. 28, pp. 36-47, octubre-diciembre, 2018,
- [41] G. Valenciano-Canet. “La metáfora como alternativa metodológica para investigar y reflexionar acerca de la práctica pedagógica en la enseñanza de la lectoescritura.” *Rev. Electrónica Educare*, vol. 23, no. 1, pp. 1-23, enero-abril, 2019.
- [42] M. Cortez Morán, et al. “La lectura como instrumento de aprendizaje en el contexto rural.” *Rev. Inclusiones*, vol. 6, no. Especial, pp. 232-247, 2019.
- [43] F. León. “Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico.” *Propósitos y Representaciones. Revista de Psicología Educativa*, vol. 2, no. 1, marzo 2014, pp. 161-214. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>
- [44] M. Manzano, R. N. Bravo y A. L. García. “Las competencias comunicativas en la formación permanente: discursos y realidades.” *Rev. Inclusiones*, vol. 6, no 2, pp. 87-106, 2019.
- [45] T. Molina-Gutiérrez, G. Quintero, C. Lazo-Salcedo y B. Molina. “Representaciones sociales de los estudiantes universitarios de Educación acerca del dominio de la Lengua Española.” *Rev. Ciencia*, vol. 11, no 26, pp. 115-125, 2018.
- [46] Peñafiel Nivelá, et al. “Vicios de redacción y problemas de escritura común -científica en la Educación Superior.” *International Journal of Humanities and Social Science Invention*, vol. 6, no. 5, pp. 35-42, 2017.
- [47] Ecuador. (2016). “Constitución de la República del Ecuador 2008.” Fiel Web (www.fielweb.com): Ediciones Legales, [Online]. Disponible en: <https://www.etapa.net.ec/Portals/0/TRANSPARENCIA/Literal-a2/CONSTITUCION-DE-LA-REPUBLICA-DEL-ECUADOR.pdf>
- PNUD. (2016). “Objetivos de Desarrollo Sostenible 2015-2030.” Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [Online]. Dispo-

nible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

[48] SENPLADES. (2017). "Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 -Toda una Vida." Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, 2017. Quito. Ecuador. [Online]. Disponible en: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf

[49] MinEduc. (2016). "Reglamento de la Ley Orgánica de Educación e Interculturalidad (LOEI)."

Foros Ecuador.ec. [Online]. Disponible en: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educacion-y-ciencia/170802-pdf-loei-y-su-reglamento-2019-ley-org%C3%A1nica-de-educacion-intercultural-ecuador>

[50] E. Hidalgo y M. Manzano. "El proceso de comprensión en una lengua extranjera: una propuesta para evaluar estrategias de lectura." Educación XX1, vol. 17, n. 1, p. 309-326, 2014.