

VALIDACIÓN DE UN MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL: UN ESTUDIO TRANSECCIONAL EN EL SECTOR BANANERO DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS

Saltos Cruz Gabriel¹, Guamán Guevara Dolores², Reyes bedoya Donald³, Villalba Orozco Adriana⁴
 jg.saltos@uta.edu.ec¹, md.guaman@uta.edu.ec², dereyes@uta.edu.ec³, adrikat2309@gmail.com⁴
<https://orcid.org/0000-0002-4398-2564>¹, <https://orcid.org/0000-0003-4771-6412>², <https://orcid.org/0000-0002-9891-1325>³, <https://orcid.org/0000-0001-9205-6893>⁴
 Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Recibido (06/01/20), Aceptado (23/01/20)

Resumen: La responsabilidad social se establece como la responsabilidad de las empresas con relación a la influencia de sus decisiones en la sociedad y el entorno. Por lo cual, este entorno lo establece la norma ISO 26000 con siete aristas de estudio (1) rendición de cuentas; (2) transparencia; (3) comportamiento ético; (4) respeto a los intereses de las partes interesadas; (5) respeto al principio de legalidad; (6) respeto a la normativa internacional de comportamiento; (7) respeto a los derechos humanos. El objetivo del presente estudio es medir el comportamiento de las dimensiones de la responsabilidad social para sectores agrícolas de producción de banano. El autor de esta investigación se basa en el método teórico inductivo-deductivo, el método empírico de recolección de información y un procedimiento estadístico de análisis factorial. El modelo cumple con las premisas de análisis factorial: alfa de Cronbach: 0,963; Chi-cuadrado de Bartlett: 2958,449 y significancia estadística de 0,001; Kaiser Meyer Olkin (KMO): 0,946. En contraste con el estudio de Bermúdez [1], que sugiere otras dimensiones, se concluye que los ítems del estándar ISO 26000 están correlacionadas al constructo propuesto. Además, el instrumento está validado con alta consistencia interna para su aplicación en empresas del sector bananero.

Palabras Clave: ISO 26000, análisis factorial, fiabilidad de medida.

SOCIAL RESPONSIBILITY OF THE BANANA SECTOR OF THE PROVINCE OF LOS RÍOS: A MEASUREMENT STUDY BASED ON THE CARROLL MODEL

Abstract: Social responsibility is established as the responsibility of companies in relation to the influence of their decisions on society and the environment. Therefore, this environment is established by the ISO 26000 standard with seven study edges (1) accountability; (2) transparency; (3) ethical behavior; (4) respect for the interests of the interested parties; (5) respect for the principle of legality; (6) respect for international norms of behavior; (7) respect for human rights. The objective of this study is to measure the behavior of the dimensions of social responsibility for agricultural sectors of banana production. The author of this research is based on the inductive-deductive theoretical method, the empirical method of information collection and a statistical procedure of factor analysis. The model complies with the premises of factor analysis: Cronbach's alpha: 0.963; Bartlett's Chi-square: 2958.449 and statistical significance of 0.001; Kaiser Meyer Olkin (KMO): 0.946. In contrast to the study by Bermúdez [1], which suggests other dimensions, it is concluded that the items of the ISO 26000 standard are correlated to the proposed construct. In addition, the instrument is validated with high internal consistency for its application in companies in the banana sector.

Keywords: ISO 26000, factor analysis, measurement reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La población agrícola del sector bananero de la República del Ecuador está distribuida en tres provincias, a saber: El Oro 41%, Guayas 34% y Los Ríos 16%. El 40% de empresas grandes y el 65% de medianas empresas están ubicadas en Los Ríos. En un diagnóstico aplicado a una muestra representativa de empresas bananeras en Los Ríos, se pudo evidenciar, que el 29,3% de empresas consideran a la responsabilidad social como “moda pasajera”, el 33,5% afirma que es una “carga para la empresa” y el 14,2% lo ve como un requisito a cumplir, a diferencia del 23,0% que lo ve como un compromiso social [2]. Además, se afirma que el 96% del consumidor de banano que compra a las empresas del sector en estudio, está dispuesto a consumir marcas que evidencien prácticas de responsabilidad o causas sociales [2].

A partir de lo expresado, se puede afirmar que, en los últimos años, la responsabilidad social no fue un tema de interés para el sector bananero en el Ecuador. Este comportamiento condicionó un retraso en el desarrollo de prácticas y enfoques de gestión amigable con la sociedad y el medioambiente. Ante los problemas planteados, el desinterés demostrado por el empresario constituyó una amenaza, ya que a partir de abril del 2017 se dispuso la promulgación del código orgánico del medioambiente, dando un carácter de obligatorio a la gestión de buenas prácticas industriales en el país [3]. Además, se evidencia que el consumidor ha desarrollado una fuerte tendencia por el apoyo a causas sociales y prácticas responsables [4].

En este sentido, surge la necesidad de implantar en las empresas del sector agrícola bananero del Ecuador procedimientos que contribuyan a mejorar las prácticas agrícolas hacia una gestión amigable con el medioambiente y la sociedad. El primer paso en la implantación de sistemas, modelos y procedimientos es el diagnóstico del estado actual de la gestión de la responsabilidad social. En este sentido, los autores de esta investigación establecieron como problema la determinación de una línea base de cumplimiento de los principios básicos y materias fundamentales de responsabilidad social.

La pregunta de investigación resultante del planteamiento del problema fue: ¿Cómo se comportan las dimensiones de la responsabilidad social en el sector agrícola bananero de la República del Ecuador? Para resolver la incógnita enunciada, se plantea el objetivo de investigación: medir el comportamiento de las dimensiones de la responsabilidad social en el sector bananero de la República del Ecuador. La medición del comportamiento de los principios y materias fundamentales de la responsabilidad social contribuirán a que el sector en

estudio tenga un modelo que muestre los factores más influyentes en la gestión de prácticas socialmente responsables.

El instrumento compuesto por las siete materias fundamentales que componen la norma ISO 26000 contribuirá a medir el grado de responsabilidad social en las empresas del sector bananero. Adicionalmente, las empresas socialmente responsables tendrían mejor aceptación por parte de los consumidores. Este artículo está ordenado en cuatro secciones, la primera sección aborda los temas relacionados al protocolo científico; en la segunda se presenta un estado actual de los presupuestos teóricos de responsabilidad social; en la tercera se informan los métodos de investigación empleada; en la cuarta se exponen los resultados del análisis estadístico y finalmente en la quinta sección se reseñan las consideraciones finales del estudio.

II. DESARROLLO

En 1940 surge la responsabilidad social como una línea de acción empresarial circunscrita a la sostenibilidad. En aquel entonces, el estado de evolución del pensamiento económico se basaba en la generación de ganancias [5]. Varios fenómenos sociopolíticos como la guerra de Vietnam y culturales como el Apartheid desembocó el interés por el consumo responsable de recursos [6].

Existen muchos eventos que contribuyeron a que la responsabilidad social se haya convertido en un referente de estandarización en la gestión empresarial, a saber: (1) La publicación del libro “Social Responsibilities of the Businessman” que constituyó un manual para las decisiones de los gestores de calidad y desarrollo social [7]. (2) El desarrollo de la Teoría de la Atribución, la cual hace referencia a las relaciones causales consumidor-empresa hacia el compromiso social [8, 9, 10]. (3) El surgimiento de la pirámide de Carroll como base de la responsabilidad social con categorías discrecionales, legales, éticas y económicas [11].

En un contexto empresarial, la responsabilidad social se vio nutrida por los siguientes autores: (1) Drucker estudió la transformación de problemas sociales en oportunidades y beneficios económicos bajo la premisa de capacidad productiva, desarrollo humano y remuneración justa [12]. (2) Freeman desarrolla la teoría de los stakeholders que destaca la presencia de grupos de interés relacionados con las actividades de la empresa [13]. (3) Wood desarrolla el modelo de desempeño social corporativo, que hace referencia a las normas, políticas y procesos que integran las actividades de la organización con la sociedad [14].

En un contexto internacional, los principales aportes

de las organizaciones asociadas fueron: (1) La Comisión Europea expone en su “Libro verde de responsabilidad corporativa” el compromiso voluntario de las organizaciones con el medioambiente y la sociedad [15]. (2) La Asociación Internacional de Estandarización lanza la norma ISO-26000 como una guía que apoya a las organizaciones a proyectar su compromiso con los grupos de interés de manera transparente [16].

La norma de estandarización ISO-26000 constituye una guía de actuación sobre responsabilidad social para el sector público y privado. Esta norma fue establecida a partir de un consenso de expertos de 163 países de todo el mundo. En un contexto de gestión empresarial, la ISO-26000 está diseñada para agregar valor a los procedimientos de buenas prácticas de responsabilidad social [17]. Los principios de la norma ISO 26000 se basan en la conducta socialmente responsable de la organización y el desarrollo sostenible para maximizar su contribución. Están conformados por: (1) rendición de cuentas; (2) transparencia; (3) comportamiento ético; (4) respeto a los intereses de las partes interesadas; (5) respeto al principio de legalidad; (6) respeto a la normativa internacional de comportamiento; (7) respeto a los derechos humanos. Cabe mencionar que los principios no tienen prioridad jerárquica [18].

La rendición de cuentas busca la integración de la organización con la responsabilidad social, mediante la rendición de impactos económicos, sociales y ambientales [19]. Además, la empresa asume la responsabilidad por los impactos negativos [20]. Ante esto, la transparencia abarca las actividades de interacción de la sociedad con el medioambiente [18]. Se debe proporcionar información a las partes interesadas de manera accesible e inteligible y sin restringir la información a excepción de la protegida por derechos de propiedad intelectual [19].

El comportamiento ético en una organización debe reflejar un impacto positivo para el desarrollo sostenible [21]. La entidad no solo debe buscar el beneficio económico. Por el contrario, alinear la gestión hacia criterios de honestidad, equidad e integridad [19]. El respeto a los intereses del stakeholder debe ser considerarlo a la hora de tomar decisiones [18].

El respeto al principio de legalidad hace referencia a convalidar cualquier actuación en contra de la ley [19]. El respeto a la normativa internacional de comportamiento hace referencia al cumplimiento de leyes más allá de los países donde gestiona la organización [19]. En este principio, las normativas locales no establecen salvaguardias sociales y ambientales, por lo que sí de existir conflicto entre normativas locales e internacionales; la empresa deberá cumplirlas en la mayor medida

posible [18].

El respeto a los derechos humanos debe reconocer la importancia y universalidad de estos por sobre cualquier interés ajeno al bien común [19]. Dicho de otra manera, esta normativa se deberá aplicar a todos los individuos, sin importar país, ni cultura [21]. La gestión de la responsabilidad social al interior de las organizaciones debe responder a una correcta configuración de sus materias fundamentales, a saber: (1) gobernanza de la organización; (2) derechos humanos; (3) prácticas laborales; (4) medioambiente; (5) prácticas justas de operación; (6) asuntos de consumidores; (7) participación activa y desarrollo de la comunidad [17].

La gobernanza de la organización es el sistema en el cual la empresa toma decisiones para lograr sus objetivos. Estas decisiones reflejan una conducta socialmente responsable a través de una serie de acciones [20]. Los derechos humanos están estructurados por categorías civiles, políticas, económicas, sociales y culturales [22]. En este sentido, las prácticas laborales involucran tanto a los trabajadores y subcontratados de la organización por lo que se verá reflejado en el contexto social. Los derechos laborales buscan incrementar las adecuadas prácticas laborales (jornada laboral; generación de empleo, salario justo) [18, 23].

El desarrollo de actividades enfocadas al medioambiente pretende mitigar los impactos desfavorables sobre la naturaleza, la cual está regida por los principios en materia medioambiental como: (1) La prevención de contaminación: en especial emisiones de aire, desperdicio de agua, gestión de residuos, manejo apropiado de químicos; uso sostenible de recursos: sensibilización de uso de recursos renovables y no renovables. (2) La mitigación y adaptación al cambio climático: evitar la emisión de gases que afecten el cambio drástico. (3) La protección del medioambiente: uso responsable de los recursos naturales [19]. Las prácticas justas de operación se enfocan al comportamiento ético orientado a la anticorrupción y la participación política responsable [18, 23]. Los asuntos de los consumidores se enfocan a la información y educación que fomenta el consumo responsable [18, 23]. Finalmente, la participación y desarrollo de la comunidad, se orienta al desarrollo de lineamientos que contribuyan al progreso económico, político y social del sector intervenido [18, 23].

III. METODOLOGÍA

La población objeto de estudio, estuvo conformada por 741 empresas bananeras del Ecuador que constan en el catastro del censo empresarial 2012 [24]. La muestra se determinó a partir de la fórmula de cálculo de poblaciones finitas; su resultado fue 324 empresas. Después

de someter el marco muestral a un proceso aleatorio estratificado se establecieron 3 subgrupos de estudio, a saber: 66 empresas grandes, 119 empresas medianas y 143 empresas pequeñas.

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizaron los siguientes métodos teóri-cos: (1) Método deductivo, para establecer las categorías fundamentales que construye-ron el modelo de diagnóstico de responsabilidad social. (2) Método analítico-sintético para desmembrar el modelo de estandarización de responsabilidad social ISO-26000 y establecer las materias pertinentes para diagnóstico orientándolas a las particularidades del sector de bananero del Ecuador. Los métodos empíricos utilizados en el desarrollo de esta investigación fueron: (1) La observación científica para la determinación de causas de la inexistencia de buenas prácticas de responsabilidad social. (2) La recolección de información para recabar los criterios de medición del estado actual de la gestión de responsabilidad social en una muestra representativa del sector objeto de estudio. Dentro del mismo contexto, la técnica utilizada fue la encuesta telefónica. El instrumento que se usó fue un cuestionario con preguntas estructuradas a partir de escalas de Likert de 5 alternativas balanceadas.

El cuestionario se aplicó en función al siguiente orden: (1) Para la selección de las empresas, se aplicó un muestreo aleatorio simple usando el método random de Microsoft Excel hasta cumplir con la cuota requerida. El marco muestral se extrajo del último censo [24]. (2) Las empresas fueron encuestadas por vía telefónica, los encuestadores aplicaron los instrumentos a los informantes clave de cada organización. (3) Se realizó el re-

gistro de las respuestas directamente en la base de datos creada en IBM SPSS Statistics 24.0. La base de datos se sometió a una revisión manual para identificar casos perdidos o atípicos y realizar su rectificación. Para el análisis de consistencia interna se sometió la base de datos al indicador alfa de Cronbach.

Para estudiar la carga de los factores sobre la variable responsabilidad social se usó el análisis factorial. Para esto, se procedió a estimar los indicadores de adecuación de muestreo KMO (Medida Kaiser-Meyer-Olkin) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Una vez determinada la viabilidad de agrupación de factores se determinó el número de grupos o factores que formaban los ítems medidos a partir de la varianza total explicada. Además, se establecieron los grupos de ítems con el procedimiento Varimax. Para la modelización de factores se utilizó el programa informático AMOS de SPSS Statistics. Como primer punto se estableció el diagrama de senderos que agrupa a las variables observables y les relaciona con la variable latente.

IV. RESULTADOS

El valor del indicador del alfa de Cronbach proporcionado por el programa informático SPSS Statistics es de 0,963 que indica que el instrumento es óptimo y competente para medir las categorías de estudio. Dicho en de otra forma, los ítems están alineados en la misma dirección [25]. En la tabla I, se muestra que las medidas tomadas a las empresas bananeras son precisas en tal virtud, arrojan valores superiores al mínimo requerido ($\alpha \geq 0,7$).

Tabla I. Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de <i>Cronbach</i>	Alfa de <i>Cronbach</i> basada en elementos estandarizados	N de elementos
,925	,926	14

La técnica seleccionada para la reducción de factores fue el análisis factorial. La decisión de selección del procedimiento estadístico multivariante se basó en función a las métricas de los ítems del instrumento de medición del estado actual de la responsabilidad social. Los indicadores que sustentan la viabilidad del procedimiento estadístico son el de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y el de esfericidad de Bartlett. El resultado de

la aplicación a 324 empresas del sector bananero de la provincia de Los Ríos revela una prueba de esfericidad de Bartlett con Chi-cuadrado de 2958,449 y una significancia estadística de 0,000 con 91 grados de libertad. La medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) es de 0,946, para lo cual el valor es satisfactorio (Tabla II).

Tabla II. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,946
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2958,449
	Gl.	91
	Sig.	,000

En el análisis de varianza total aplicada (Tabla III), se muestran tres factores principales o relevantes con un total de 68,941% de la varianza que explica el comportamiento del modelo de medida de responsabilidad

social. Se diferencian los dos factores por las sumas de cargas al cuadrado de la extracción obteniendo el primero 6,762; el segundo 1,979, dada por los 14 indicadores.

Tabla III. Análisis de la Varianza total explicada

Factor	Auto valores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,132	50,944	50,944	6,762	48,302	48,302
2	2,356	16,828	67,772	1,979	14,137	62,439
3	,543	3,878	71,650			

El método de extracción de datos utilizado en la presente investigación fue de máxima verosimilitud con rotación varimax mostraron los elementos intra-factores subyacentes presentados en la (Tabla IV). Se puede observar en la matriz hay dos agrupaciones bien definidas,

en las primeras 7 se presenta la dimensión de principios fundamentales y el segundo grupo correspondiente a materias fundamentales; se observa que la mayoría de los ítems son mayores a 0,7.

Tabla IV. Matriz de factor rotadoa

ITEMS	Factor	
	1	2
A su criterio, ¿Su organización mantiene relación directa con los <i>stakeholders</i> , mediante la rendición de cuentas sobre impactos económicos, sociales y ambientales?		,844
A su criterio, ¿Su organización mantiene un flujo de información con los <i>stakeholders</i> de manera accesible e inteligible y sin restringirla (con la excepción de la protegida por derechos de propiedad)?		,680
A su criterio, ¿Las prácticas de su organización generan un impacto positivo y contribuye para el desarrollo sostenible?		,671
A su criterio, ¿La organización toma en cuenta el criterio de las partes interesadas para tomar decisiones estratégicas?		,751

A su criterio, ¿La organización toma en cuenta la pertinencia legal nacional para tomar decisiones estratégicas?	,760
A su criterio, ¿La organización toma en cuenta la pertinencia legal internacional para tomar decisiones estratégicas?	,730
A su criterio, ¿La organización toma en cuenta el criterio y universalidad de los derechos humanos para tomar decisiones estratégicas?	,711
En su organización, ¿El sistema en el cual la empresa toma decisiones para lograr sus objetivos está alineado a conductas socialmente responsables?	,758
En su organización, ¿la gestión de derechos humanos está orientada a las particularidades civiles, políticas, económicas, sociales y culturales?	,761
En su organización, ¿la gestión del talento humano busca incrementar las adecuadas prácticas laborales?	,774
En su organización, ¿la gestión medioambiental pretende mitigar los impactos desfavorables sobre la naturaleza?	,786
En su organización, ¿las operaciones se orientan a un comportamiento ético a partir de anticorrupción, participación política responsable?	,757
En su organización, ¿la gestión del cliente se enfoca a la información y educación que fomenta el consumo responsable?	,798
En su organización, ¿la relación con la comunidad desarrolla lineamientos que contribuyan al progreso económico, político y social del sector de bananero de la provincia de Los Ríos?	,783

Nota: Método de extracción: máxima probabilidad. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

V. CONCLUSIONES

A partir de la presente investigación y de la evidencia empírica presentada se concluye que existe un comportamiento coincidente entre la gestión de responsabilidad social del sector bananero de la provincia de Los Ríos y la norma estandarizada ISO 26000 [23]. Los elementos que no tiene influencia sobre el comportamiento de la responsabilidad social son la transparencia y el comportamiento ético. El elemento de mayor influencia en el modelo es el principio de rendición de cuentas. En este sentido, se afirma la existencia de consistencia interna en las medidas de los modelos de comportamiento de las dos categorías fundamentales de la responsabilidad social.

En términos generales, el modelo de responsabilidad social a partir de la ISO 26000 medido en el sector bananero de Los Ríos cumple con los supuestos de consistencia interna, convergencia y relación discriminantes entre los elementos de cada factor o grupo. Por otro lado, todas las cargas factoriales a excepción de dos cumplen con el mínimo aceptable, lo que se traduce en indicios de validez de constructo desde un punto de vista exploratorio.

Una limitación presentada en este trabajo investi-

gativo fue la depuración del cuestionario a partir de la prueba piloto por el número de ensayos requeridos para poder trabajar con una consistencia alta. Esto obedece a la falta de conocimiento de los empresarios a cerca de términos técnicos de responsabilidad social y dicho sea de paso a su nivel de colegiatura.

Finalmente, se plantea a continuación como futuras líneas de investigación las incógnitas planteadas en la presente investigación: (1) Estudio de las variables transparencia, comportamiento ético y su influencia sobre el modelo de responsabilidad social; (2) Un plan para la posible implantación de buenas prácticas de rendición de cuentas; (3) El estudio de variables de impacto social en el sector motivo de estudio.

REFERENCIAS

- [1]Y. Bermúdez, «La responsabilidad social empresarial en la pequeña y mediana empresa: una aproximación a un modelo teórico,» Ingeniería y Sociedad UC, vol. 12, n° 2, pp. 1-12, 2017.
- [2]G. Saltos y I. Sinchiguano, Responsabilidad social empresarial en el sector de calzado de la provincia de Tungurahua, Ambato: Universidad Tecnica de Ambato, 2017.

- [3] Registro Oficial Suplemento, Código Orgánico del Ambiente, Quito: Registro Oficial de la República del Ecuador, 2017.
- [4] J. Díaz, E. Zurita y P. Proaño, «La responsabilidad social empresarial en las empresas del Ecuador. Un test de relación con la imagen corporativa y desempeño financiero,» *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, vol. 5, n° 18, pp. 23-44, 2017.
- [5] M. Friedman, «A Friedman doctrine- The Social Responsibility Of Business Is to Increase Its Profits,» *The New York Times*, p. 17, 13 septiembre 1970.
- [6] D. Moravcikova, A. Krizanova, J. Kliestikova y M. Rypakova, «Green Marketing as the Source of the Competitive Advantage of the Business,» *Sustainability*, p. 2212, 2017.
- [7] H. R. Bowen, «Social Responsibilities of the Businessman,» Harper & Row, 1953.
- [8] E. E. Jones y K. E. Davis, «From acts to dispositions: The attribution process in person perception,» *Advances in Experimental Social Psychology*, pp. 219-266, 1965.
- [9] H. H. Kelley, *Attribution theory in social psychology*, Nebraska symposium on motivation, University of Nebraska Press, 1967.
- [10] H. H. Kelley, «The processes of causal attribution,» *American Psychologist*, vol. 2, n° 28, pp. 107-128, 1973.
- [11] A. Carroll, «A three-dimensional conceptual model of corporate social performance,» *Academy of Management Review*, vol. 4, n° 4, pp. 497-505, 1979.
- [12] P. Drucker, «The new meaning of corporate social responsibility,» *California Management Review*, vol. 26, n° 2, pp. 53-63, 1984.
- [13] E. Freeman, *Strategic management: A stakeholder approach*, New York: Pitman Publishing, 1984.
- [14] D. J. Wood, «Corporate Social Performance Revisited,» *Academy Management Review*, vol. 16, n° 4, pp. 691-718, 1991.
- [15] Comisión Europea, *Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*, Bruselas, 2001.
- [16] W. Andía Valencia, «La responsabilidad social: análisis del enfoque de ISO 26000. *Industrial Data*,» *Producción y Gestión: Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, vol. 18, n° 2, pp. 55-60, 2015.
- [17] H. Gómez Ramírez, E. C. Herrera Pérez y L. E. Sorro Corredor, «Elements of a methodology development based Social Responsibility ISO 26000:2010, in a third IPS complexity level the city of Bogotá,» *Signos*, vol. 8, n° 1, pp. 123-142, 2016.
- [18] International Organization for Standardization, «iso.org,» 2010. [En línea]. Available: <http://www.iso.org>
- [19] A. Argandoña y R. Isea Silva, «ISO 26000, una guía para la responsabilidad social de las organizaciones,» *IESE Business School - Universidad de Navarra*, n° 11, pp. 16-23, 2011.
- [20] W. Andía Valencia, «La responsabilidad social: análisis del enfoque de ISO 26000,» *Industrial Data*, vol. 18, n° 2, 2015.
- [21] Documento Norma ISO 26000, «www.iso.org,» 2010. [En línea]. Available: www.iso.org.
- [22] J. P. Martínez Arago y L. S. Ciro Ríos, «Incorporación de la ISO 2600, sobre organizaciones empresariales, en la legislación colombiana,» *Ánfora*, vol. 22, n° 39, pp. 147-168, 2015.
- [23] A. Ardagoña y R. Isea, *ISO 26000, una guía para la responsabilidad social de las organizaciones*, Cuadernos de la Cátedra "La Caixa", 2011, pp. 8-10.
- [24] Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, «Censo Comercial (Actualizado al 2015),» INEC, Quito, 2015.
- [25] M. Quero, «Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach,» *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, vol. 12, n° 2, pp. 248-252, 2010.
- [26] O. Jiménez, R. Ojeda y L. López, «Determinación del desempeño socialmente responsable de una empresa del sector textil de acuerdo con el Modelo Boston College,» *Universidad Autónoma de Yucatan*, pp. 1-16, 2010.
- [27] M. Porter y M. Kramer, «Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility,» *Harvard Business Review*, vol. 84, n° 12, pp. 78-92, 2006.
- [28] M. Gómez, «La gestión y la información sobre la responsabilidad social empresarial de las responsabilidades social empresarial de las PyMEs: la necesidad de diferenciación,» *Contaduría Universidad de Antioquia*, vol. 56, pp. 15-40, 2010.
- [29] L. Romero, D. Católico y L. Wanumen, «Revelación de lineamientos sobre responsabilidad social en los códigos de buen gobierno de las empresas cotizadas en Colombia,» *revelación de la rse en códigos de buen gobierno*, vol. 15, n° 38, pp. 599-624, 2014.
- [30] L. Martínez, «La Responsabilidad Social Corporativa en las instituciones educativas,» *Estudios sobre educación*, vol. 27, pp. 169-191, 2014.
- [31] W. Andía, «La responsabilidad social: análisis del enfoque de ISO 26000,» *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, vol. 18, n° 2, pp. 55-60, 2015.
- [32] O. Ocampo, J. García, L. Ciro y Y. Forero, «Responsabilidad social en pequeñas empresas del sector de Alimentos y Bebidas de Caldas,» *Entramado*, vol. 11, n° 2, pp. 72-90, Julio-Diciembre 2015.