

# Monitoreo y acompañamiento pedagógico en educación básica

Barrientos López Patricia Emperatriz  
<https://orcid.org/0000-0003-4658-1181>  
mpvie-279120@ugelchiclayo.edu.pe  
I.E. Juan Pablo Vizcardo y Guzmán  
Lambayeque, Perú

Chanamé-Chira Ricardo  
<https://orcid.org/0000-0001-6410-5192>  
C15312@utp.edu.pe  
Universidad Tecnológica del Perú  
Chiclayo, Perú

Rojas Zúñiga Susana Astrid  
<https://orcid.org/0000-0003-1868-1329>  
srojasz@cndesanjose.edu.pe  
I.E. emblemática Colegio Nacional de San José  
Chiclayo, Perú

Milquiades Enrique Roña Córdova  
<https://orcid.org/0000-0001-9668-0335>  
x199020722@ucvvirtual.edu.pe  
Universidad César Vallejo  
Piura, Perú

Recibido (23/02/2022), Aceptado (01/04/2022)

**Resumen.**- El objetivo de la investigación fue proponer un modelo de estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño de los docentes de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán de La Victoria, Lambayeque, en Perú en el año 2021, considerando que no se han evidenciado pruebas óptimas previamente. Se realizó una investigación básica, cuantitativa, de diseño descriptivo, propositiva, de tipo no experimental, transversal. La población estuvo constituida por 60 docentes de educación básica quienes respondieron un cuestionario de 36 preguntas. Los resultados indicaron que el 50% de los docentes consideran que el monitoreo y acompañamiento pedagógico por parte del directivo está en un nivel regular y el 50 % en un nivel bueno. Se concluye que la propuesta de modelo de estrategias al ser validada con juicio de expertos de forma unánime tiene conformidad en el diseño y su aplicabilidad permitiría mejorar la práctica pedagógica de los docentes.

**Palabras clave:** Educación básica, supervisión, práctica pedagógica, desempeño profesional.

## Monitoring and pedagogical accompaniment in basic education

**Abstract.**- The objective of the research was to propose a model of monitoring strategies and pedagogical accompaniment to strengthen the performance of the teachers of the IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán of La Victoria, Lambayeque, in Peru in the year 2021, considering that optimal tests have not been previously evidenced. A basic, quantitative, descriptive, descriptive design, propositional, non-experimental, cross-sectional research was carried out. The population consisted of 60 basic education teachers who answered a 36-question questionnaire. The results indicated that 50% of the teachers consider that the monitoring and pedagogical accompaniment by the director is at a regular level and 50% at a good level. It is concluded that the proposed model of strategies, when validated unanimously with the judgment of experts, has conformity in the design and its applicability would allow improving the pedagogical practice of teachers.

**Keywords:** Basic education, supervision, pedagogical practice, teacher performance.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los gobiernos realizan grandes esfuerzos para el fortalecimiento del ejercicio docente con el fin de aportar al desarrollo de la calidad de la enseñanza, apoyando al desempeño del docente; pero, centrado en la interrelación con los estudiantes en el desarrollo de su labor y han puesto la mirada en el directivo, cuando a través del monitoreo [1], motiva al docente en la reflexión y compromiso del cambio que se requiere y así mismo, brindarle apoyo pedagógico [2].

A nivel internacional, en investigaciones sobre el monitoreo pedagógico, se ha precisado que en países del primer mundo y en países del tercer mundo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) los directores de las escuelas ocupan muy poco tiempo en juntas sobre planificación docente, tal es el caso de Shanghái (China), con un 27% y los Países Bajos, con un 11% [3]. Tomando el caso de Malasia, se conoce que la supervisión directiva tiene aún deficiencias, [4]; en Estados Unidos los directivos carecen de tiempo y experiencia para observar y retroalimentar la labor docente [5] y en España el 63 % de directivos toman medidas para apoyar a los docentes.

A nivel de Latinoamérica, en Colombia, los directivos no cumplen su papel de líderes pedagógicos, tampoco generan prácticas colaborativas ni proveen una retroalimentación formativa a sus docentes. Así mismo, en Chile, las autoridades directivas necesitan reforzar aspectos como organización, didáctica y soporte a los docentes de acuerdo al contexto actual [6].

A nivel nacional, se ha precisado que los directores asumen la responsabilidad del liderazgo escolar por la mejora de los aprendizajes. Se hace notar que un 91% de escuelas primarias a través de sus directivos o equipo técnico metodológico hizo seguimiento de los resultados respecto a la experiencia educativa de los estudiantes en el lugar donde desarrollan las clases; siendo 3,8 puntos porcentuales menos en las zonas rurales respecto a ciudad con el 94,1%. En la Región Lambayeque, el 89.4 % de directores monitorean la labor docente [7].

De lo dicho previamente se enuncia la siguiente pregunta: ¿Cómo la propuesta de un modelo de estrategias de monitoreo pedagógico y acompañamiento fortalece al desempeño profesional de los docentes de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán de La Victoria, 2021?

Siendo el objetivo principal, identificar el nivel de uso de las estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

El presente trabajo se justifica teóricamente, porque el monitoreo y acompañamiento pedagógico cuenta con soporte científico y ha sido estudiado en numerosas investigaciones; metodológicamente; además, porque la investigación se realizó con docentes a los cuales se aplicaron instrumentos para recabar información validada y también en el aspecto legal por la necesidad que tiene el docente de ser monitoreado y acompañado para la mejora de su desempeño docente y esto se fundamenta en [8] y [9].

## II. DESARROLLO

Los retos actuales de la dirección escolar son mejorar la calidad educativa; es por ello que se han reorientado las obligaciones del directivo, de estar centrada en lo administrativo ha pasado a realizar una intervención técnica pedagógica de seguimiento al desempeño docente de los profesores, aunque es evidente que su evolución es lenta e imprecisa, al observar los resultados.

Con respecto al monitoreo, tenemos que, según la Real Academia Española, consiste en supervisar o controlar algo a alguien. Esta marcha o procesamiento sistemático admite evidenciar acciones ya programadas además de la ejecución y logro de los objetivos programados. También, es considerado como un tratamiento ordenado y metódico que involucra condición, inserción y atención a la diversidad dando prioridad a los procesos pedagógicos para fortalecer el desempeño de los maestros. Monitorear en un enfoque sistemático es supervisar la planificación, el aprendizaje y la enseñanza para recopilar información y se puedan mejorar las actividades pedagógicas en el entorno escolar.

Es un proceso para acopiar información, luego de la observación de los procesos pedagógicos en el aula, para posteriormente hacer las orientaciones de mejora, este monitoreo es realizado por el directivo quien cuenta con habilidades técnicas y personales para realizarlo de manera adecuada [10].

El monitoreo docente se refiere al proceso formal planificado y ejecutado en la escuela buscando investigar y comprobar el buen ejercicio de los docentes en sus aulas para finalmente brindar el apoyo y la retroalimentación, de esta manera encaminar la labor docente. El proceso de selección y estudio de la información del trabajo pedagógico como lo es el monitoreo, busca optar por decisiones pertinentes en la esfera de la educación.

Asimismo, es posible decir que este es un plan sistemático que persigue recoger evidencias que demuestren la ejecución de las actividades en los plazos establecidos dentro del año académico. Este plan es capaz de orientar a una enseñanza de calidad y como consecuencia ver logros en el aprendizaje.

El monitoreo pedagógico es una actividad orientada a producir cambios en los participantes para generar situaciones para que la labor educativa se lleve a cabo con la calidad que se espera y estos cambios se llevan a cabo con el acompañamiento pedagógico cuya finalidad es buscar en el docente la reflexión sobre su quehacer pedagógico, siempre con un trato horizontal y de confianza con quien monitorea [3].

El acompañamiento pedagógico también busca ofrecer asesoría, respetando los saberes previos que tiene el maestro, mediante una planificación contextualizada a la realidad, continua e interactiva, con el fin de orientar en la mejora de su enseñanza y garantizar aprendizajes de calidad, lo que conlleva a también al crecimiento de la gestión de la escuela [7].

Como teoría explicativa del monitoreo tenemos a la contingencia de Fred Fiedler; psicólogo austriaco, quien la llamaba efectividad del liderazgo, y además precisa que de acuerdo a como se encuentra la situación de la organización se debe aplicar un estilo de liderazgo, tomando en cuenta que el trabajo que desempeña cada institución u organización es muy singular de tal manera que las condiciones tanto internas como externas serán las causales del éxito o fracaso del empleo de las diferentes técnicas administrativas. Esta teoría propone obtener alta productividad grupal, pero con un líder que emplea el aspecto socioemocional para influir en las personas que lo rodean en la organización; para lograr los propósitos de la organización.

Otra de las teorías que sustentan al monitoreo es la de la gestión escolar de Pilar Pozner, debido a que en el proceso se establecen condiciones para prevenir, planear, administrar, monitorear y verificar cómo se desarrollan los procesos de enseñanza aprendizaje. El seguimiento a la labor docente no solo se debe centrar en lo administrativo, sino que las acciones que se tomen deben ser consensuadas, surgir de acuerdos, compromisos, con la finalidad de conocer la realidad y plantear prioridades para conseguir la calidad educativa; buscar el trabajo en colectivo para lograr la misión que se orienta al aprendizaje de los alumnos.

La importancia del monitoreo al docente radica en el propósito de supervisar, revisar o constatar las acciones planificadas, el empleo de los insumos y el resultado del trabajo propuesto desde la planificación [11], esto con la finalidad de brindar el acompañamiento para la retroalimentación necesaria en pro de acrecentar la calidad de la función docente; así como sus resultados y eficacia [5].

En relación a los tipos de monitoreo se encontraron tres tipos de monitoreo especificados por su propósito: monitoreo de cumplimiento, para asegurar que se cumplan ciertos estándares formales de educación, monitoreo de diagnóstico para determinar la relación esfuerzo-costos en la medición de los logros educativos de los alumnos y supervisión del rendimiento, comparar escuelas y distritos educativos.

Con respecto a las características del monitoreo pedagógico [11], señala que es oportuno, adecuado y metódico pues hace un trabajo sistemático y estructurado sobre las prácticas pedagógicas de cada docente, por otro lado, tiene un sentido instructivo, participativo, didáctico, motivador y adaptable. Este proceso impulsa el desarrollo docente, incentiva al trabajo colaborativo compartiendo vivencias bajo ambientes que promuevan respeto, responsabilidad y familiaridad. Por último, es constante y global pues camina de la mano desde el momento de la planificación hasta la evaluación y de forma permanente.

Las características del monitoreo pedagógico especificadas por el Ministerio de Educación precisa que es Sistemático y pertinente; porque a partir de conocer las fortalezas y debilidades del docente, estos se organizan para realizar un seguimiento a su práctica pedagógica; también considera que es flexible y gradual, porque respeta las necesidades de aprendizaje del maestro ofreciéndole diversas alternativas; como otra característica se menciona que es Formativo, motivador y participativo; porque al brindarse en un clima de confianza, y promoviendo espacios de reflexión, motiva al docente para fortalecer su crecimiento profesional, al compartir e intercambiar sus experiencias con sus pares en el trabajo colegiado; y por último considera que es permanente e integral; porque se da de manera continua, apoyando siempre al maestro en su labor, desde la planificación hasta la evaluación.

Con respecto a las dimensiones del monitoreo, existen cuatro dimensiones: la dimensión pedagógica, didáctica, de intervención y valorativa. También, se consideran las dimensiones pedagógicas, del enfoque crítico reflexivo y de acompañamiento. Otras dimensiones para el monitoreo son la planificación del monitoreo, el reogido de información y el análisis de la información.

En el presente estudio se consideran para la variable de monitoreo pedagógico tres dimensiones. Dimensión pedagógica en el que se considera verificar la planificación; contextualizada según las competencias priorizadas, evaluar el desempeño en el aula; verificando su rol mediador con los estudiantes; comprobar los avances de los estudiantes a través de la verificación del registro de evidencias. Una segunda dimensión es la de autoevaluación que pertenece al enfoque crítico reflexivo, por medio de la cual el docente evalúa su ejercicio docente a través de la reflexión, como lo menciona; los docentes deben desarrollar la estrategia del establecimiento reconocer sus fortalezas y debilidades [12], producto de la autorreflexión, el monitor puede recoger la información sistematizada. La tercera dimensión la de acompañamiento, donde el maestro recibe asistencia técnica y retroalimentación de manera virtual o presencial, ayuda permanente que debe darse en un ambiente de confianza, recibiendo el respaldo para mejorar su enseñanza. El ambiente laboral propicio es un factor determinante en la labor docente, motiva al trabajo colaborativo o en comunidades de aprendizaje. Todo respaldo pedagógico al docente se verá reflejado en el aprendizaje de sus alumnos y en la satisfacción laboral.

### III. METODOLOGÍA

La investigación es básica, porque se sustenta en un marco teórico aporta conocimiento científico, cuantitativa por cuanto aplica el método científico con rigurosidad, de diseño descriptivo porque se encarga de caracterizar la variable de estudio mediante un mecanismo de recogida de información, procesamiento y sistematización de esta. De tipo no experimental, ya que las variables no son manipuladas de forma deliberada [13], transversal porque es un estudio en el cual se mide una sola vez las variables y con esa información se realiza el análisis [14].

#### A. Población y muestra

Para este estudio, la muestra estuvo constituida por 60 docentes de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán de La Victoria, Lambayeque – Perú, 2021.

Por ser el número de la población pequeña, se aplicó el instrumento de recolección de información a todos ellos; es decir, no se consideró muestra; sin embargo, al momento de aplicar el instrumento de recolección de datos, solo respondieron 56 docentes. Con un 95% de nivel de confianza, el intervalo de confianza es de 3.41.

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable Monitoreo y acompañamiento pedagógico

| Variable             | Dimensiones    | Indicadores  | Escala de medición |
|----------------------|----------------|--|--------------------|
| Monitoreo pedagógico | Pedagógica     | Verificar la planificación                           | Ordinal            |
|                      |                | Evaluar el desempeño en el aula                      |                    |
|                      |                | Evaluar el desempeño en el aula                      |                    |
|                      |                | Comprobar el avance de los estudiantes               |                    |
|                      | Autoevaluación | Reflexión de la práctica                             |                    |
|                      |                | Establecer fortalezas y debilidades                  |                    |
|                      |                | Recoger información sistematizada                    |                    |
|                      | Acompañamiento | Planificar el trabajo pedagógico.                    |                    |
|                      |                | Identificar las características de estudiantes       |                    |
|                      |                | Explicar los contenidos disciplinares.               |                    |
|                      |                | Seleccionar materiales educativos                    |                    |
|                      |                | Diseñar estrategias de enseñanza                     |                    |
|                      |                | Planificar estrategias de evaluación del aprendizaje |                    |

Para el estudio se incluyeron a todos los docentes del sexo masculino y femenino, nombrados y contratados de ambos niveles.

#### *B. Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Se utilizó la encuesta y el cuestionario para la recolección de datos. Estas respuestas permitirán reflexionar sobre la percepción que tienen los maestros sobre las preguntas planteadas y poder responder con mayor certeza para brindar una información más exacta para ser analizada. El cuestionario comprende tres secciones relacionadas a la determinación del entrevistado, para conocer si está inmerso en el grupo de que se necesita para el estudio, otra sección son las preguntas relacionadas a la edad y sexo, y finalmente preguntas que guardan relación con el tema de estudio principal del estudio.

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la fórmula del coeficiente del Alfa de Cronbach, y se tuvo en cuenta 15 docentes de una Institución Educativa próxima a la Institución donde se realizó el presente estudio con un cuestionario piloto con el objeto principal de determinar su validez como instrumento de medición y su grado de adecuación a la población investigada.

**Tabla 2.** Población objeto de estudio

| Niveles         | Primaria |         | Secundaria |         |
|-----------------|----------|---------|------------|---------|
|                 | Mujeres  | Varones | Mujeres    | Varones |
| Total por sexos | 26       | 6       | 20         | 4       |
| Total           | 56       |         |            |         |

Fuente: Cuadro de asignación de personal, 2021.

### C. Procedimientos

Para proceder a la aplicación del instrumento, previamente se solicitaron los permisos respectivos al responsable de dirigir la Institución educativa para que los profesores respondan el cuestionario; para esto se creó un formulario de preguntas y respuestas en Google, y se estableció la fecha y hora para ser respondidos. Luego de ello se descargó la data para el procesamiento de los resultados.

Con el diagnóstico realizado, la variable independiente monitoreo pedagógico fue manipulado con la finalidad de diseñar el modelo de estrategias para la mejora del desempeño docente.

### D. Métodos de análisis de datos

Para esta parte se trabajó con herramientas de estadística de confiabilidad y estadística descriptiva, medidas de tendencia central como la media aritmética, moda y mediana; así como las medidas de dispersión de varianza y desviación estándar.

Para el procesamiento que servirá para validar y hallar la confiabilidad del instrumento de evaluación de las variables, se utilizó las herramientas del Excel para procesar y presentar los resultados mediante cuadros y gráficos estadísticos de frecuencias simples y porcentajes para la adecuada interpretación de los mismos.

### E. Aspectos éticos

Para esta investigación la participación de los docentes fue voluntaria y gratuita, con base en la firma de una declaración de consentimiento informado, por tener sustento ético y legal. Se respetó la autonomía, la beneficencia y la no maleficencia.

Se acordó no publicar las identidades de los profesores, por lo que se codificaron las encuestas realizadas por los participantes en números naturales, por ejemplo: Profesor 1; Profesor 2, y así sucesivamente. Debemos enfatizar que no hubo intercambio de favores u ofertas monetarias a los participantes.

## IV. Resultados

En este apartado se ha realizado el análisis e interpretación sobre la recolección de la información en base a los objetivos propuestos. Los resultados, luego de aplicar la encuesta son los siguientes:

**Tabla 3 .** Estadísticos descriptivos de la variable

| Variable       | Monitoreo y acompañamiento |
|----------------|----------------------------|
| N              | 56                         |
| Mediana        | 1.50                       |
| Coef. Variac.  | 0.30                       |
| Media          | 1.50                       |
| Desv. Estándar | 0,54                       |

Fuente: Encuesta aplicada

En la tabla 3 se observa que para la variable monitoreo y acompañamiento pedagógico la media y la mediana toman un valor de 1.50, mientras que el coeficiente de variación es de 0,30 y la desviación estándar de 0,54. Los valores del coeficiente de variación en ambas variables están por debajo del 30% lo que significa que podemos considerar a los datos como homogéneos.

#### A. Análisis de los resultados por dimensiones

Variable independiente: Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Observamos de la tabla 4 que la mayoría en un 53,6% se ubica en el nivel regular de la dimensión, le sigue el 42,9% que se ubica en el nivel bueno y el 3,6% se ubica en el nivel bajo, determinándose con estos valores limitaciones en la citada dimensión la cual debe ser atendida en el modelo a proponer.

**Tabla 4.** Dimensión Pedagógica

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo    | 2          | 3,6        | 3,6               | 3,6                  |
|        | Regular | 30         | 53,6       | 53,6              | 57,1                 |
|        | Bueno   | 24         | 42,9       | 42,9              | 100,0                |
|        | Total   | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Encuesta aplicada

Observamos de la tabla 5 que la mayoría en un 78,6% se ubica en el nivel regular de la dimensión, le sigue el 21,4% que se ubica en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo, determinándose con estos valores limitaciones en la citada dimensión la cual debe ser atendida en el modelo a proponer.

**Tabla 5.** Dimensión Autoevaluación

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULAR | 44         | 78,6       | 78,6              | 78,6                 |
|        | BUENO   | 12         | 21,4       | 21,4              | 100,0                |
|        | Total   | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Encuesta aplicada

Observamos de la tabla 6 que la mayoría en un 55,4% se ubica en el nivel regular de la dimensión, le sigue el 44,9% que se ubica en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo, determinándose con estos valores limitaciones en la citada dimensión la cual debe ser atendida en el modelo a proponer.

**Tabla 6.** Dimensión acompañamiento

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULAR | 31         | 55,4       | 55,4              | 55,4                 |
|        | BUENO   | 25         | 44,6       | 44,6              | 100,0                |
|        | Total   | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Encuesta aplicada

*B. Resultados por variables*

Observamos de la tabla 7 que tanto el 50% se ubica en el nivel regular de la variable, como el 50% se ubica en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo, determinándose con estos valores limitaciones en la citada variable la cual debe ser atendida en el modelo a proponer.

**Tabla 7.** Variable Monitoreo y Acompañamiento Docente

|        |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | REGULAR | 28         | 50,0       | 50,0              | 50,0                 |
|        | BUENO   | 28         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
|        | Total   | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Encuesta aplicada

De acuerdo con la tabla 8 y 9 se observan los criterios que se han determinado para establecer el nivel en que se encuentra la variable independiente y los valores establecidos para su medición, de acuerdo al valor mínimo y máximo y los rangos obtenidos del procesamiento de la información.

**Tabla 8.** Baremo de la Variable Monitoreo y acompañamiento pedagógico

| Baremo                 | Bajo   | Regular | Bueno   |
|------------------------|--------|---------|---------|
| Variable independiente | 0 a 10 | 11 a 21 | 22 a 32 |

Fuente: Encuesta aplicada

**Tabla 9.** Niveles del monitoreo y acompañamiento pedagógico

| Monitoreo y acompañamiento pedagógico |    |      |
|---------------------------------------|----|------|
| Nivel                                 | f  | %    |
| Bajo                                  | 0  | 0%   |
| Regular                               | 28 | 50%  |
| Bueno                                 | 28 | 50%  |
| Total                                 | 56 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada

El nivel de uso de las estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico según los 56 encuestados en 16 preguntas dan como resultado que se ubica entre una categoría regular y buena, pues el 50% considera que el uso de estrategias de monitoreo y acompañamiento es regular y el otro 50 % indica que es bueno. Ningún docente considera que las estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico no sean utilizadas.

En monitoreo y desempeño docente el grupo observado, muestra que el 50% se ubica en el nivel regular de la variable, así como el 50% se ubica en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo, determinándose con estos valores limitaciones en la citada variable la cual debe ser atendida en el modelo a proponer.



Los procesos de monitoreo y desempeño docente deben estar ligados a la teoría del constructivismo social de Vigotsky que en esta época de la pandemia Covid-19, sus elementos se ven reflejados a nivel individual, teniendo en cuenta las experiencias que trae el ser humano, y que ha construido en su esquema mental; la incertidumbre de una situación existente en el medio ambiente; luego filtra, categoriza y evalúa la información transmitida por los medios de comunicación, adaptándola a una realidad, para después ser compartida a nivel colectivo en la sociedad [15]. Estos conocimientos son compartidos en el trabajo colegiado cuando diseñan de manera colectiva estrategias de enseñanza. A partir de estos constructos se puede sostener que el monitoreo juega un papel fundamental en el desarrollo del desempeño docente. No se trata de desarrollar procedimientos o productos punitivos; más por el contrario se tiene en cuenta el seguimiento al docente para mejorar las condiciones, estrategias, recursos y procesos de la enseñanza y aprendizaje. Siendo el monitoreo hoy en día la piedra angular de impacto y desarrollo del docente en todas las dimensiones como planificación, procesos de enseñanza y aprendizaje, relación con la comunidad, por lo que se hace necesario brindar una propuesta centrada en un modelo de estrategias del monitoreo pedagógico planificadas organizativamente para que aplicado tenga índices de eficacia y efectividad. La aplicación del modelo considera teorías de liderazgo pedagógico que permite el tratamiento de los procesos de interacción estudiante docente que se concretan en la enseñanza y aprendizaje.

En los resultados de la CVC, se observa que el valor más bajo es 0.96. La validez del cuestionario posibilita confirmar que el instrumento cumple con las características o requisitos para ser confiable.

Para el cuestionario aplicado a la muestra se encontró que el valor de la fiabilidad de ítems según el coeficiente alfa de Cronbach encontrado luego del procesar los datos con el software SPSS es de 0,851 para la primera variable lo que indicó que se encuentra dentro del rango permitido y para la segunda variable el valor de la fiabilidad de ítems según el coeficiente alfa de Cronbach encontrado luego del procesar los datos con el software SPSS es de 0,839 para la segunda variable, lo que indica que se encuentra dentro del rango permitido.

Los resultados se encuentran en las dimensiones de la variable evaluada; tal es el caso en pedagógica (Tabla 2) el 53,6% se ubica en el nivel regular, el 42,9% en el nivel bueno y el 3,6% se ubica en el nivel bajo. En autoevaluación (Tabla 3) la mayoría en un 78,6% se ubica en el nivel regular, el 21,4% que se ubica en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo; podemos mencionar que las causas al bajo o regular desempeño docente es que los directivos no cumplen su papel de líderes pedagógicos, tampoco generan prácticas colaborativas ni proveen una retroalimentación formativa a sus docentes. En acompañamiento (Tabla 4) el 55,4% se ubica en el nivel regular de la dimensión, le sigue el 44,9% que se ubica en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo, lo que implica que se necesitan reforzar aspectos como organización, didáctica y soporte a los docentes de acuerdo al contexto actual [6] para alcanzar altos desempeños docentes; por ello se propone atender a estas limitaciones con el modelo de estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico a proponer.

La propuesta se elaboró tomando como sustento de la teoría explicativa del monitoreo tenemos a la contingencia de Fred Fiedler; psicólogo austriaco, es llamada también de la efectividad del liderazgo, precisa que de acuerdo a como se encuentra la situación de la organización se debe aplicar un estilo de liderazgo; además, que el trabajo que desempeña cada institución u organización es muy singular de tal manera que las condiciones tanto internas como externas serán las causales del éxito o fracaso del empleo de las diferentes técnicas administrativas. Esta teoría propone obtener alta productividad grupal, pero con un líder que emplea el aspecto socioemocional para influir en las personas que lo rodean en la organización; para lograr los propósitos de la organización. Sí como la teoría de la gestión escolar de Pilar Pozner debido a que en el proceso se crean condiciones para prever, organizar, coordinar, controlar, monitorear y hacer seguimiento a los procesos de enseñanza aprendizaje. El seguimiento a la labor docente no solo se debe centrar en lo administrativo, sino que las acciones que se tomen, deben ser consensuadas, surgir de acuerdos, compromisos, con la finalidad de conocer la realidad y plantear prioridades para el logro de la calidad educativa; buscar el trabajo en colectivo para lograr la misión que se orienta al aprendizaje de los alumnos.

Un modelo debe realizarse para demostrar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional de los docentes, por cuanto al aplicarlo se alcanzó determinar que el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin realizarse acompañamiento y capacitación.

La propuesta se organizó teniendo en cuenta tres procesos con sus respectivas estrategias como son: monitoreo pedagógico que considera verificar la planificación; contextualizada según las competencias priorizadas, evaluar el desempeño en el aula; verificando su rol mediador con los estudiantes; comprobar los avances de los estudiantes a través de la verificación del registro de evidencias. Las estrategias son recurrentes en: Verificar la planificación, evaluar el desempeño en el aula y comprobar el avance de los estudiantes. La autoevaluación que pertenece al enfoque crítico reflexivo, por medio de la cual el docente evalúa su ejercicio docente a través de la reflexión, los docentes deben desarrollar la estrategia del establecimiento de Fortalezas y debilidades del docente monitoreado [12].

## CONCLUSIONES

En la identificación del nivel de uso del monitoreo pedagógico, los resultados muestran que en la dimensión pedagógica y de acompañamiento, los docentes consideran que existe un equilibrio entre el nivel regular y bueno de los directivos, mientras que, en la dimensión de autoevaluación, la mayoría de los docentes se ubica en un nivel regular.

En el diagnóstico del nivel del desempeño profesional de los docentes en las dimensiones: preparación para el aprendizaje la mayoría se ubica en el nivel regular, algunos se ubican en el nivel bueno y un mínimo porcentaje se ubica en un bajo nivel; en enseñanza para el aprendizaje la mayoría se ubica en el nivel regular de la dimensión, algunos de se ubican en el nivel bueno y pocos se ubican en el nivel bajo; en participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad existe casi un equilibrio entre los docentes ubicados en el nivel bueno y el nivel regular y muy pocos en el nivel bajo; en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente la gran mayoría se ubica en el nivel regular, y algunos se ubican en el nivel bueno y ninguno se ubica en el nivel bajo. A partir de lo investigado se formulan los siguientes cuestionamientos: ¿De qué manera podría afectar al docente el monitoreo?, ¿se mejora los estándares de aprendizaje con su aplicación?, ¿invita a la reflexión los resultados obtenidos?

Considerando que hace 50 años no existían monitoreos docentes y la población mundial tenía un nivel académico más elevado, más disciplina, más respeto, ¿qué razones motivan el exceso de monitoreo en la actualidad?

## Referencias

- [1] S. Goríchon, M. Salas, M. J. Araos, M. Yañez, A. Rojas-Murphy y G. Jara, «Prácticas de mentoría para la inducción de docentes principiantes: análisis de cuatro casos chilenos al inicio del proceso,» *Revista Calidad en la Educación*, n° 52, pp. 12-48, julio 2020.
- [2] Banco Mundial, «Gestión de la educación,» 9 noviembre 2018. [En línea]. Available: <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/brief/education-management>. [Último acceso: 6 noviembre 2021].
- [3] UNESCO, «Institute for Statistics,» 2020. [En línea]. Available: [http://uis.unesco.org/en/files/world\\_teachers\\_day\\_fact\\_sheet\\_2020-sp-pdf](http://uis.unesco.org/en/files/world_teachers_day_fact_sheet_2020-sp-pdf). [Último acceso: 4 noviembre 2021].
- [4] H. Khun-Inkeeree, H. M. Mohs-Hibatul, S.-S. Haji-Mohd-Noor, M. Dzahir Kasa, M. F. Mohd Yaakob, M. S. Omar-Fauzee y F. N. Rashidah Mohd Sofian, «Increasing Teachers' Self-efficacy through Regular Teaching and Learning Supervision,» *Universal Journal of Educational Research*, vol. 8, n° 7, pp. 3002-3013, mayo 2020.
- [5] B. Cresta y A. Lavigne, «Mejorar la práctica de instrucción a través de la observación y retroalimentación de pares: una revisión de la literatura,» *Education Policy Analysis Archives*, vol. 28, n° 61, pp. 17-35, julio 2020.
- [6] CEPAL, *La educación en tiempos de la pandemia de COVID - 19*, CEPAL, UNESCO, 2020.
- [7] Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), «Principales resultados de la encuesta nacional a Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria,» INEI, Lima, 2019.
- [8] Ministerio de Educación, Resolución Secretaría General N° 304, Lima, 2014.
- [9] Ministerio de Educación, Resolución Secretaría General N° 08, Lima, 2016.

- [10] W. P. Nicaquela y A. I. Assane, «A supervisão pedagógica e a formação contínua: mitos e percepções por meio de narrativas dos professores do Distrito de Monapo,» *Práxis Educativa*, vol. 16, pp. 1-17, junio 2020.
- [11] J. Auca, «Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en el contexto del COVID-19,» Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, 2021.
- [12] A. A. Agreda Reyes y M. Á. Pérez Azahuanche, «Relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente reflexiva,» *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, vol. 2, nº 30, pp. 219-232, julio 2020.
- [13] A. Alvarez Risco, «Clasificación de las investigaciones,» Universidad de Lima. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas. Carrera de Negocios Internacionales, vol. 12, pp. 1-5, agosto 2020.
- [14] H. Galindo - Domínguez, *Estadística para no estadísticos. Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*, Alicante: Área de Innovación y Desarrollo, 2020.
- [15] J. Guerra García, «El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano,» *Revista Dilemas Contemporáneos*, nº 2, pp. 1-21, enero 2020.

### Los autores



**Barrientos López Patricia Emperatriz**, Magister en Psicopedagogía Cognitiva, Segunda Especialidad en Gestión escolar con liderazgo pedagógico, Bachiller en Educación, Titulada como Profesor de Educación Secundaria.



**Chanamé -Chira Ricardo**, Docente en la Especialidad de Lengua y Literatura. Magister en Gestión y Docencia Universitaria, Segunda Especialidad en Tecnología e Innovaciones Didácticas. Ponente en Programas de Formación y Capacitación organizados por el Minedu. Docente de Educación Superior Universitaria a nivel de pregrado.



**Rojas Zúñiga Susana Astrid**, Docente del área de Ciencia y Tecnología de la I. E. "San José"- Chiclayo, Magister en Docencia y Gestión Educativa, Titulada como Profesora de Educación Secundaria.



**Roña Córdoba Milquiades Enrique**, Docente de la universidad César Vallejo, directivo de la IE "Coronel José Andrés Rázuri" del distrito de Cura Mori UGEL Piura, magister en educación con mención en docencia y gestión educativa, licenciado en educación, segunda especialidad en matemática, comunicación, ciencia y tecnología, formador del centro de fortalecimiento docente de postgrado de la Universidad Nacional de Piura.